

## **Αξιότιμη κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου**

Ονομάζομαι Φλωράς Γεώργιος και με την αναφορά μου αυτή θέλω να θέσω υπόψη σας ένα πολύ σοβαρό έγκλημα που διαπίστωσα και αφορά την συστηματική παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών από τις εταιρείες τηλεφωνίας. Προκαταβολικά να σας ενημερώσω ότι για τα αδικήματα τα οποία έχω διαπιστώσει ήδη έχω προσφύγει στην Δικαιοσύνη, όπως αναλυτικά θα περιγράψω παρακάτω, όμως και σε αυτό το στάδιο διαπιστώνω σοβαρά ελλείμματα για την προστασία του απόλυτα απαραβίαστου δικαιώματος μας, όπως ξεκάθαρα ορίζει το Σύνταγμα, δηλαδή το απαραβίαστο του απορρήτου στις επικοινωνίες μας.

Η εξέταση αυτών των υποθέσεων από την ποινική Δικαιοσύνη είναι πολύ πρόσφατη. Με αυτό το δεδομένο διαπίστωσα πολύ σύντομα ότι οι εισαγγελικές αρχές δεν δίνουν το βάρος και την προσοχή που πρέπει να δώσουν σε αυτό το σοβαρότατο αδίκημα. Και για το λόγο αυτό απευθύνομαι σε Εσάς καθώς ως η κεφαλή της εισαγγελικής αρχής εκτιμώ ότι πρέπει να ενημερώσετε ανάλογα τους εισαγγελικούς λειτουργούς για την σχετική σοβαρότητα του αδικήματος. **Στην τελευταία παράγραφο αναφέρω το δια ταύτα.**

Επιπλέον εκτιμώ ότι έχουμε ένα έγκλημα που γίνεται κατ' εξακολούθηση, κατά συνήθεια, με συγκεκριμένο δόλο (το οικονομικό όφελος), γίνεται από συγκεκριμένους ανθρώπους, και αφορά τεράστιο αριθμό Ελλήνων πολιτών. Μου προκαλεί απίστευτη απορία πως αυτό το έγκλημα, επί δεκαετίες δεν εξετάζεται από τη Δικαιοσύνη, και πως σήμερα που έφτασε να εξετάζεται αποκλειστικά και μόνο μετά τις δικές μου μηνυτήριες αναφορές, έχει επιτρέψει μου την έκφραση, «σαλαμοποιηθεί» σαν να είναι ένα απλό έγκλημα χωρίς μεγάλη απαξία.

### **Η ΣΧΕΣΗ ΜΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ.**

Η εμπλοκή μου με το σοβαρό αυτό ζήτημα ξεκίνησε το έτος 2017 όταν και παραβιάστηκε το απόρρητο των επικοινωνιών μου από τις εταιρείες ΟΤΕ και VODAFONE. Η παραβίαση του απορρήτου μου διαπιστώθηκε από την Αρχή για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών, γνωστή και ως ΑΔΑΕ, η οποία κατόπιν καταγγελίας μου το 2017 εξέδωσε δυο διαφορετικές αποφάσεις το έτος 2021 με τις οποίες καταδίκασε τις δύο εταιρείες τηλεφωνίας για την παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών. Από το σημείο εκείνο ξεκίνησε και η εμπλοκή μου με το ζήτημα του απορρήτου των επικοινωνιών. Όπως όλοι οι πολίτες πίστευα ότι οι εταιρείες τηλεφωνίας ασχολούνται συστηματικά και επενδύουν μεγάλα ποσά ώστε να εξασφαλίσουν το απόλυτα απαραβίαστο του απορρήτου μας. Δεν είχα διανοηθεί ότι μπορεί να συμβαίνουν αυτά που διαπίστωσα τα τελευταία 6 χρόνια. Για να το πω απλά, αυτό που διαπίστωσα, κατά την εκτίμησή μου, είναι ότι το απόρρητο μας είναι ένα σουρωτήρι.

Αναφορικά με τη δική μου υπόθεση, αφού εκδόθηκαν οι δύο αποφάσεις από την ΑΔΑΕ το 2021, προχώρησα σε μηνυτήρια αναφορά στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών εις βάρος των νόμιμων εκπροσώπων των δύο εταιρειών. Ασκήθηκε ποινική δίωξη εναντίον τους και μετά από αναβολές το δικαστήριο έχει οριστεί για το Δεκέμβριο του 2023. Παράλληλα κατέθεσα αγωγές κατά των δύο εταιρειών, εκ των οποίων έχει εκδοθεί πρωτόδικη απόφαση για μία από τις δύο αγωγές, η οποία και με δικαιώνει. Η δεύτερη αγωγή έχει αναβληθεί έως την έκδοση της απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στο οποίο έχει προσφύγει η εν λόγω εταιρεία.

## **ΟΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΤΗΛΕΦΩΝΙΑΣ.**

Επιτρέψτε μου αξιότιμη κ. Εισαγγελέα να αναφέρω συνοπτικά τις διαπιστώσεις μου και εν συνεχεία θα αναφερθώ στα σημεία εκείνα για τα οποία υποβάλλω την αναφορά ενώπιόν σας. Επίσης θα αναφέρω ορισμένα βασικά δεδομένα όπως τα έχω διαπιστώσει από την ενασχόλησή μου με το ζήτημα, για την καλύτερη κατανόηση εκ μέρους σας του όλου ζητήματος.

Στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, σύμφωνα με τη νομοθεσία, απόρρητα θεωρούνται:

- Το περιεχόμενο της επικοινωνίας (περιεχόμενο τηλεφωνικών κλήσεων, ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και γενικά οποιασδήποτε επικοινωνίας φωνής, εικόνας, δεδομένων).
- Η ταυτότητα του καλούντος και του καλουμένου.
- Η ταυτότητα του αποστολέα και του παραλήπτη ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
- Τα δεδομένα θέσης της τερματικής συσκευής (γεωγραφικός εντοπισμός).

## **ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΙ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΜΟΥ ΠΑΡΑΒΙΑΖΟΥΝ ΤΟ ΑΠΟΡΡΗΤΟ, ΟΡΙΣΜΕΝΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΚΥΨΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΑΔΑΕ.**

- Βάζουν λάθος τα καλώδια των συνδέσεων των συνδρομητών οι υπάλληλοι των εταιρειών τηλεφωνίας
- Αντικαθιστούν την κάρτα SIM του συνδρομητή χωρίς την άδεια του
- Από τεχνικά προβλήματα προκύπτουν Συνακροάσεις
- Στέλνουν ανάλυση τηλεφωνικού λογαριασμού σε λάθος πρόσωπο
- Παραβιάζουν τα ΚΑΦΑΟ και βάζουν συσκευές παρακολούθησης
- Δεν λαμβάνουν τα προσήκοντα μέτρα ασφαλείας και γίνεται διαρροή στοιχείων συνδρομητών σε χάκερς
- Δεν λαμβάνουν τα προσήκοντα μέτρα ασφαλείας και επιτρέπουν την πρόσβαση χωρίς καταγραφή υπαλλήλων της εταιρείας στις κλήσεις συνδρομητών

Η κατά το νόμο αρμόδια Αρχή για εξετάζει το απόρρητο των επικοινωνιών είναι η ΑΔΑΕ. Δυστυχώς όμως, με βάση τα στοιχεία τα οποία έχω συλλέξει, η ΑΔΑΕ ασκεί πλημμελώς τα καθήκοντα της όσον αφορά την διαβίβαση των αποφάσεων της στην ποινική Δικαιοσύνη. Θα αναλύσω σχετικά παρακάτω.

## **ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ**

Κάθε εταιρεία τηλεφωνίας στα πλαίσια της συμμόρφωσής της με τη νομοθεσία για την τήρηση του απορρήτου των επικοινωνιών οφείλει να καταρτίζει πολιτική ασφάλειας την οποία υποβάλλει στην ΑΔΑΕ προς έγκριση. Η ΑΔΑΕ εγκρίνει την πολιτική ασφάλειας και κάνει ελέγχους σε συνεχή βάση στις εταιρείες τηλεφωνίας για να δει αν εφαρμόζεται. Η ευθύνη εφαρμογής εναπόκειται απόλυτα επάνω στην εταιρεία τηλεφωνίας, δηλαδή στους νόμιμους εκπροσώπους της, στους υπαλλήλους της, σε κάθε συνεργάτη της εταιρείας τηλεφωνίας που έρχεται σε επαφή με ζητήματα απορρήτου επικοινωνιών. Η ΑΔΑΕ κάνει τακτικούς και έκτακτους ελέγχους, είτε κατόπιν καταγγελίας συνδρομητών είτε αυτεπάγγελα. Υπεύθυνος για την τήρηση του απορρήτου των επικοινωνιών σε κάθε εταιρεία τηλεφωνίας είναι ο νόμιμος εκπρόσωπος για την προστασία του Απορρήτου που ορίζει η εταιρεία. Με βάση το νόμο αυτός είναι και ο άνθρωπος που έχει την ποινική ευθύνη για κάθε παραβίαση του απορρήτου. Την ευθύνη εφαρμογής, με εντολή του νόμιμου

εκπροσώπου, έχουν όλοι οι υπάλληλοι της εταιρείας, που φυσικά και εκείνοι έχουν ποινική ευθύνη εάν παραβιάσουν το απόρρητο των επικοινωνιών.

## ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Η λέξη κλειδί στην υπόθεση απόρρητο των επικοινωνιών είναι το περιστατικό ασφαλείας.

Σύμφωνα με το **Άρθρο 2 - Απόφαση 165/2011 Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών – Ορισμοί** ορίζεται ως «Περιστατικό Ασφάλειας»: *κάθε συμβάν που δύναται να σχετίζεται με τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών ή κάθε ιδιαίτερος κίνδυνος παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών, καθώς και κάθε περίπτωση μη εφαρμογής ή ιδιαίτερου κινδύνου μη εφαρμογής της Πολιτικής Ασφάλειας για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Επικοινωνιών.*

Στόχος όλων των εμπλεκόμενων είναι να μη συμβεί περιστατικό ασφαλείας και στην περίπτωση που συμβεί ορίζεται με ακρίβεια ποιες πρέπει να είναι οι αντιδράσεις όλων των εμπλεκόμενων μερών. Και όπως θα δείτε παρακάτω το πλαίσιο είναι εξαιρετικά αυστηρό. Δυστυχώς όμως δεν εφαρμόζεται και δεν τιμωρείται κανείς που παραβιάζει το Σύνταγμα.

## ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΛΗΨΗ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Οι εταιρείες τηλεφωνίας, έχοντας στη διάθεσή τους δισεκατομμύρια ευρώ κέρδη ετησίως, με βάση ότι ορίζει το Σύνταγμα και ο νόμος, έχουν συγκεκριμένες υποχρεώσεις ώστε να προληφθούν τα περιστατικά ασφαλείας. Πρέπει να εφαρμόσουν την εγκεκριμένη πολιτική ασφαλείας, πρέπει να αναζητούν σε συνεχή βάση τα αδύναμα σημεία στην ασφάλεια του συστήματος, πρέπει να επιδεικνύουν μηδενική ανοχή σε οτιδήποτε απειλεί το απόρρητο των επικοινωνιών, πρέπει να εκπαιδεύουν το προσωπικό τους, πρέπει να επενδύουν όλα τα απαραίτητα ποσά που χρειάζονται ώστε να εξασφαλίζουν ότι δεν θα συμβούν περιστατικά ασφαλείας και τέλος πρέπει να επιτηρούν σε συνεχή βάση τις διαδικασίες και τους ανθρώπους τους.

Με άλλα λόγια οι εταιρείες τηλεφωνίας πρέπει να κάνουν τα πάντα για να μην απειληθεί με παραβίαση το απόρρητο των επικοινωνιών μας ή για να μην υπάρξει παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών μας. Και μάλιστα αυτό που πρέπει να κάνουν δεν ορίζεται περιοριστικά στη νομοθεσία ή στην πολιτική ασφαλείας αλλά είναι το οτιδήποτε μπορεί και πρέπει να γίνει για να μην συμβεί το κακό.

## ΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΑΝ ΣΥΜΒΕΙ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΟ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

Ο Νόμος 3674/2008, Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις, στο άρθρο 8 ορίζει ότι:

*Άμεσες ενέργειες σε περίπτωση παραβίασης του απορρήτου*

*1. Σε περίπτωση παραβίασης ή ιδιαίτερου κινδύνου παραβίασης του απορρήτου της επικοινωνίας, ο υπεύθυνος διασφάλισης του απορρήτου υποχρεούται να ενημερώνει αμελλητί τον πάροχο ή τον νόμιμο εκπρόσωπο αυτού, την εισαγγελική αρχή, την ΑΔΑΕ και τους κατά περίπτωση θιγόμενους συνδρομητές. Η ενημέρωση γίνεται εγγράφως και σε περίπτωση αδυναμίας άμεσης επικοινωνίας με οποιοδήποτε άλλο πρόσφορο μέσο.*

Με απλά λόγια, μόλις διαπιστωθεί ότι υπάρχει παραβίαση του απορρήτου της επικοινωνίας το προσωπικό της εταιρείας τηλεφωνίας, για παράδειγμα ένας τεχνικός που συνδέει τα καλώδια ή ένας υπάλληλος στο τηλεφωνικό κέντρο της εταιρείας όπου δέχεται κλήση από έναν συνδρομητή, οφείλει να ενημερώσει **αμελλητί** δηλαδή την ίδια στιγμή το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας ο οποίος με τη σειρά του οφείλει να ενημερώσει αμελλητί την εισαγγελική αρχή, την ΑΔΑΕ και φυσικά τους θιγόμενους συνδρομητές. Οφείλει να ενημερώσει τους θιγόμενους συνδρομητές ώστε αυτοί να γνωρίζουμε αμέσως ότι παραβιάστηκε το απόρρητό τους και να μπορούν να εκτιμήσουν το μέγεθος της πιθανής βλάβης που μπορεί να πάθουν από αυτή τη διαρροή.

Όπως πολύ εύκολα μπορεί να διαπιστώσει η εισαγγελική αρχή που θα εξετάσει συνολικά το σοβαρό ζήτημα που υπάρχει με ορισμένες εταιρείες τηλεφωνίας, ουδόλως εφαρμόζεται αυτό που ορίζει το άρθρο 8 του ανωτέρω νόμου.

## Η «ΑΣΥΛΙΑ»

Από την μελέτη των αποφάσεων της ΑΔΑΕ διαπίστωσα πράγματα τα οποία είναι ανατριχιαστικά. Διαπίστωσα ότι υπάρχει μια «ασυλία» και σε επίπεδο επιβολής προστίμων αλλά, ακόμα χειρότερα, σε επίπεδο ποινικής δίωξης.

Αναφορικά με την «ασυλία» σε επίπεδο επιβολής προστίμων, αρχικά να σας ενημερώσω ότι ο Νόμος 3674/2008 Άρθρο 11 ορίζει ως προς τις Διοικητικές κυρώσεις:

*1. Όταν παραβιάζεται υποχρέωση που προβλέπεται στα άρθρα 2 έως 8 ή τελείται πράξη από τις προβλεπόμενες στα άρθρα 9 και 10 του παρόντος νόμου από τον πάροχο υπηρεσιών τηλεφωνίας ή τον νόμιμο εκπρόσωπο του, μέλος της διοίκησης, τον υπεύθυνο διασφάλισης του απορρήτου, εργαζόμενο ή συνεργάτη του παρόχου, επιβάλλεται για κάθε παράβαση στον πάροχο, ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης, το βαθμό υπαιτιότητας και την περίπτωση υποτροπής, μία από τις παρακάτω κυρώσεις:*

*α) σύσταση για συμμόρφωση μέσα στα χρονικά όρια της τασσόμενης προθεσμίας με προειδοποίηση επιβολής προστίμου σε περίπτωση παράλειψης συμμόρφωσης,*

*β) πρόστιμο από είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ έως πέντε εκατομμύρια (5.000.000) ευρώ,*

*γ) αναστολή από ένα μήνα έως ένα έτος ή οριστική ανάκληση του δικαιώματος παροχής υπηρεσιών τηλεφωνίας.*

Ο νόμος δηλαδή ορίζει ότι τα πρόστιμα μπορούν να ανέλθουν έως και 5 εκατομμύρια ευρώ, με ελάχιστο ποσό ανά απόφαση της 20.000 €.

Στον παρακάτω πίνακα μπορείτε να δείτε τα συνολικά πρόστιμα που έχει επιβάλλει η ΑΔΑΕ στις εταιρείες τηλεφωνίας από το 2017 ως το 2022, τα οποία ανέρχονται σε μόλις 7.211.000 €. Λαμβάνοντας υπόψη τον συνολικό αριθμό των αποφάσεων της ΑΔΑΕ διαπιστώνουμε ότι ο μέσος όρος προστίμου ανά υπόθεση είναι 91.000 €.

ΕΤΟΣ	ΠΡΟΣΤΙΜΑ
2017	142.000,00 €
2018	1.055.000,00 €
2019	134.000,00 €
2020	400.000,00 €
2021	1.340.000,00 €
2022	4.140.000,00 €
ΣΥΝΟΛΟ	7.211.000,00 €

Τα ποσά αυτά φαντάζουν ανέκδοτο μπροστά στα ετήσια κέρδη και στις ετήσιες πωλήσεις των εταιρειών τηλεφωνίας. Στον παρακάτω πίνακα μπορείτε να δείτε τα κέρδη και τις πωλήσεις των εταιρειών ΟΤΕ και VODAFONE για τα έτη 2015 έως 2022. Συνολικά κέρδη αυτό το διάστημα σχεδόν 13 δισεκατομμύρια ευρώ. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η λήψη μέτρων ασφαλείας για την απόλυτη προστασία του απορρήτου των επικοινωνιών κοστίζει πολλά χρήματα, εύκολα μπορεί να διαπιστώσει κάποιος ότι τα πρόστιμα που επιβάλλει



η ΑΔΑΕ δεν είναι καθόλου αποτρεπτικά για τις εταιρείες τηλεφωνίας, αφού ενδεχομένως τους κοστίζει φθηνότερα να μην εφαρμόζουν τα μέτρα ασφαλείας που χρειάζονται και να πληρώνουν πάρα πολύ χαμηλά πρόστιμα

## ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΚΕΡΔΗ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ

ΕΤΟΣ	ΟΤΕ ΠΩΛΗΣΕΙΣ	ΟΤΕ ΚΕΡΔΗ EBITDA	VODAFONE ΠΩΛΗΣΕΙΣ	VODAFONE ΚΕΡΔΗ EBITDA
2015	3.902.000.000,00 €	1.343.000.000,00 €	€ 843.000.000,00	186.000.000,00 €
2016	3.908.000.000,00 €	1.320.000.000,00 €	€ 843.000.000,00	186.000.000,00 €
2017	3.796.000.000,00 €	1.295.000.000,00 €	€ 853.000.000,00	202.000.000,00 €
2018	3.798.000.000,00 €	1.316.000.000,00 €	€ 871.000.000,00	225.000.000,00 €
2019	3.303.000.000,00 €	1.261.000.000,00 €	€ 899.000.000,00	232.000.000,00 €
2020	3.258.000.000,00 €	1.164.000.000,00 €	€ 957.000.000,00	398.000.000,00 €
2021	3.336.000.000,00 €	1.295.000.000,00 €	€ 907.000.000,00	377.000.000,00 €
2022	3.455.000.000,00 €	1.348.000.000,00 €	€ 925.000.000,00	350.000.000,00 €
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>28.756.000.000,00 €</b>	<b>10.342.000.000,00 €</b>	<b>7.098.000.000,00 €</b>	<b>2.156.000.000,00 €</b>

Η «ασυλία» των εταιρειών τηλεφωνίας από την ΑΔΑΕ, στο διοικητικό επίπεδο, γινότανε και σε ένα άλλο σημείο. Λόγω της εμπλοκής μου και των δικαστικών υποθέσεων με τις εταιρείες τηλεφωνίας διαπίστωσα ότι η ΑΔΑΕ δημοσιοποιούσε τις αποφάσεις της στη Διαύγεια αποκρύπτοντας πλήρως τα στοιχεία των εταιρειών που τιμωρούσε. Με την προστασία αυτή εξασφάλιζε στις εταιρείες την έλλειψη αρνητικής δημοσιότητας, στερούσε επίσης από τους συνδρομητές την δυνατότητα να γνωρίζουν ποια είναι η εταιρεία που παραβίασε το απόρρητο τους ώστε να στραφούν νομικά εναντίον τους. Η ΑΔΑΕ ήταν η μοναδική ανεξάρτητη αρχή η οποία είχε τέτοια πρακτική. Όλες οι άλλες ανεξάρτητες αρχές όπως η Επιτροπή Ανταγωνισμού, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης και άλλες, αφού λειτουργούν ως πρωτοβάθμια δικαστήρια, δημοσιεύουν τις αποφάσεις με τα πλήρη στοιχεία των εταιρειών που τιμωρούνται. Ύστερα από έντονες διαμαρτυρίες μου το 2022 η ΑΔΑΕ παραδέχτηκε το σφάλμα της (εκ του αποτελέσματος) και πλέον δημοσιοποιεί όλες τις αποφάσεις της χωρίς να κρύβει τα στοιχεία των εταιρειών που τιμωρεί.

Αυτό όμως που είναι εξοργιστικό, και κατά τη γνώμη μου αποτελεί σοβαρή παράβαση καθήκοντος, είναι η πρακτική που επί δεκαετίες είχε η ΑΔΑΕ να εκδίδει αποφάσεις που αφορούν παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών, δηλαδή ένα πολύ σοβαρό ποινικό αδίκημα, **και αυτές τις αποφάσεις να μην τις στέλνει στον εισαγγελέα, όπως επιτάσσει η νομοθεσία.**

Όπως ανέφερα και παραπάνω ο Νόμος 3674/2008 στο άρθρο 8 ορίζει ότι .....1. Σε περίπτωση παραβίασης ή ιδιαίτερου κινδύνου παραβίασης του απορρήτου της επικοινωνίας .... **υποχρεούται να ενημερώνει αμελλητί .... την εισαγγελική αρχή.....**

Είναι αυτονόητο ότι αφού ο νόμος επιβάλλει την αμελλητί ενημέρωση της Εισαγγελίας από την εταιρεία τηλεφωνίας, ανάλογα επιβάλλει την ενημέρωση της Εισαγγελίας από την ίδια την ΑΔΑΕ η οποία πέραν πάσης αμφιβολίας έχει διαπιστώσει την παραβίαση των απορρήτων τις εταιρείες τηλεφωνίας με την απόφαση της. Και όμως έως τον Δεκέμβριο του 2022 η ΑΔΑΕ είχε μια πρακτική να μη στέλνει τις αποφάσεις της στην Εισαγγελία πρωτοδικών Αθηνών, χαρίζοντας μια αδιανόητη «ασυλία» στους νόμιμους εκπροσώπους των εταιρειών τηλεφωνίας που παραβίαζαν το Σύνταγμα της Ελλάδας και όσα ορίζει η σχετική νομοθεσία για το απόλυτα απαραβίαστο απόρρητο των επικοινωνιών.

Η ΑΔΑΕ αναγκάστηκε να αλλάξει πολιτική ύστερα από τις αναφορές μου στη Δικαιοσύνη, όπως θα σας ενημερώσω παρακάτω, και για αυτό από το Δεκέμβριο του 2022 και μετά κάθε απόφαση της αποστέλλεται και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών. Η αλλαγή στην πρακτική της είναι και η παραδοχή ότι τόσα χρόνια έσφαλε, για λόγους που η ίδια θα πρέπει να εξηγήσει, και δεν έστειλε τις αποφάσεις της στη Δικαιοσύνη προστατεύοντας, πρακτικά, τις εταιρείες.

Πλέον όχι μόνο στέλνει τις τελικές αποφάσεις που εκδίδει στην Εισαγγελία αλλά διαπίστωσα ότι στέλνει στην Εισαγγελία υποθέσεις οι οποίες δεν έχουν οριστικοποιηθεί από απόφαση της αλλά βρίσκονται στο στάδιο του ελέγχου και σε εκείνο το στάδιο έχει ήδη διαπιστωθεί η παραβίαση του απορρήτου από την εταιρεία τηλεφωνίας (βλ. παράδειγμα 256/2023 απόφαση ΑΔΑΕ).

## **ΤΑ ΠΟΙΝΙΚΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ**

Το έγκλημα το οποίο διαπράττουν οι νόμιμοι εκπρόσωποι και οι συγκεκριμένοι (ανά περίπτωση) εργαζόμενοι των εταιρειών τηλεφωνίας που παραβιάζουν το απόρρητο ορίζεται στο άρθρο 292 α του ποινικού Κώδικα με τίτλο εγκλήματα κατά της ασφάλειας των τηλεφωνικών επικοινωνιών. Ορίζει συγκεκριμένα:

*ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΚΟΙΝΟΦΕΛΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ. Άρθρο 292<sup>α</sup>, Εγκλήματα κατά της ασφάλειας των τηλεφωνικών επικοινωνιών*

**1.** *Όποιος χωρίς δικαίωμα αποκτά πρόσβαση σε σύνδεση ή σε δίκτυο παροχής υπηρεσιών τηλεφωνίας ή σε σύστημα υλικού ή λογισμικού, που χρησιμοποιείται για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών, και με τον τρόπο αυτόν θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια των τηλεφωνικών επικοινωνιών, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή. Αν ο υπαίτιος της πράξης του προηγούμενου εδαφίου είναι ο εργαζόμενος ή συνεργάτης του παρόχου υπηρεσιών τηλεφωνίας, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο (2) ετών και χρηματική ποινή. Με την ποινή του προηγούμενου εδαφίου τιμωρείται και ο πάροχος υπηρεσιών τηλεφωνίας ή ο νόμιμος εκπρόσωπός του ο οποίος αθέμιτα θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια των τηλεφωνικών επικοινωνιών.*

**2. Ο πάροχος υπηρεσιών τηλεφωνίας ή ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, ο οποίος παραβιάζει διάταξη κανονισμού της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ) ή όρο της Γενικής Άδειας ή του δικαιώματος χρήσης ραδιοσυχνότητας ή του δικαιώματος χρήσης αριθμού, που αναφέρονται στην ασφάλεια των ηλεκτρονικών επικοινωνιών, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο (2) ετών και χρηματική ποινή.**

**3. Ο πάροχος υπηρεσιών τηλεφωνίας ή ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού ή ο κατά τον νόμο υπεύθυνος για τη διασφάλιση του απορρήτου των επικοινωνιών, που παραλείπει να λάβει τα αναγκαία μέτρα για την αποτροπή πράξης της παρ. 1, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο (2) ετών και χρηματική ποινή, εφόσον η πράξη τελέστηκε ή έγινε απόπειρα τέλεσής της, ανεξάρτητα αν θα τιμωρηθεί ο υπαίτιος.**

4. Αν ο υπαίτιος των πράξεων των προηγούμενων παραγράφων είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο περιουσιακό όφελος ή να προκαλέσει περιουσιακή ζημία σε άλλον, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή. Εφόσον το συνολικό όφελος ή η συνολική ζημία υπερβαίνουν το ποσό των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, ο υπαίτιος τιμωρείται με κάθειρξη έως δέκα (10) έτη και χρηματική ποινή. **Αν από τις πράξεις των προηγούμενων παραγράφων μπορεί να τεθούν σε κίνδυνο θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του Πολιτεύματος, όπως μνημονεύονται στο άρθρο 134 του Ποινικού Κώδικα ή απόρρητο που αναφέρεται στην ασφάλεια του κράτους ή στην ασφάλεια εγκαταστάσεων κοινής ωφέλειας, επιβάλλεται κάθειρξη.**

Βλέπουμε ότι η παράγραφος 4 του άρθρου 292 α του ποινικού κώδικα κάνει αναφορά στο άρθρο 134 του ποινικού κώδικα. Έχει μεγάλη σημασία αλλά δούμε τι ορίζει το άρθρο 134 γιατί το μέγεθος της ποινικής διάστασης της παραβίασης του απόλυτα απαραβίαστο απορρήτου στις επικοινωνίες μας αναδεικνύεται μέσα από αυτό το άρθρο. Ορίζει:

*Άρθρο 134 Ποινικού Κώδικα, Εσχάτη προδοσία*

3. Θεμελιώδεις αρχές και θεσμοί του πολιτεύματος θεωρούνται στο Κεφάλαιο αυτό: α) η ανάδειξη του Αρχηγού του Κράτους με εκλογή, β) το δικαίωμα του λαού να εκλέγει τη Βουλή με γενικές, άμεσες, ελεύθερες, ίσες και μυστικές ψηφοφορίες μέσα στα συνταγματικά χρονικά πλαίσια, γ) το κοινοβουλευτικό σύστημα διακυβέρνησης, δ) η αρχή του πολυκομματισμού, ε) η αρχή της διάκρισης των λειτουργιών, όπως προβλέπεται στο Σύνταγμα, στ) η αρχή της δέσμευσης του νομοθέτη από το Σύνταγμα και της εκτελεστικής και της δικαστικής λειτουργίας από το Σύνταγμα και τους νόμους, ζ) η αρχή της ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης και η) η γενική ισχύς και προστασία των ατομικών δικαιωμάτων που προβλέπει το Σύνταγμα.

Με δεδομένο ότι θεμελιώδης αρχή του πολιτεύματος είναι το ελεύθερο της επικοινωνίας διαπιστώνουμε, τελικά, ότι η παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών αποτελεί ένα σοβαρότατο αδίκημα για το οποίο μπορεί να επιβληθεί κάθειρξη, ειδικά στις περιπτώσεις όπου οι ίδιοι άνθρωποι, από θέσεις ευθύνης μέσα στις εταιρείες τηλεφωνίας, είναι υπαίτιοι για την συστηματική παραβίαση του απορρήτου μας.

## **ΟΙ ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΔΙΩΞΕΙΣ, ΟΙ ΜΗΝΥΤΗΡΙΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ**

Όπως ανέφερα ανωτέρω η απολύτως αρμόδια αρχή η ΑΔΑΕ έκρυβε από την δημοσιότητα τα στοιχεία των εταιρειών που τιμωρούσε από τη δημοσιότητα και δεν τα έστειλε στον Εισαγγελέα επί δεκαετίες.

Η πρώτη ποινική δίωξη που ασκήθηκε για αυτό το εξαιρετικά σοβαρό αδίκημα, αν δεν κάνω λάθος, αφορά τη δική μου μηνυτήρια αναφορά για τη δική μου υπόθεση. Η υπόθεσή μου, που εκδικάζεται τον Δεκέμβριο του 2023, είναι η ΕΓ [REDACTED].

Το καλοκαίρι του 2022, όταν διαπίστωσα όλα τα παραπάνω, κατέθεσα τρεις μηνυτήριες αναφορές στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών με τις οποίες ενημέρωσα την Εισαγγελία για πλειάδα αποφάσεων της ΑΔΑΕ που έχουν εκδοθεί και δεν έχουν οδηγηθεί στην ποινική δικαιοσύνη.

Οι τρεις μηνυτήριες αναφορές είναι οι:

[REDACTED]

[REDACTED]

Οι [REDACTED] και [REDACTED] συσχετίστηκαν και επί αυτών εκδόθηκε η ΔΙΑΤΑΞΗ [REDACTED] με την οποία αρχειοθετήθηκαν όλες οι υποθέσεις που αφορούσαν αποφάσεις της ΑΔΑΕ που είχαν παραγραφεί και σχηματίστηκαν 15 διαφορετικές δικογραφίες με τους ακόλουθους αριθμούς: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] και, [REDACTED].

Για την [REDACTED] δεν έχω ακόμα ενημέρωση, παρότι είχα ζητήσει να συσχετιστεί και αυτή με τις άλλες.

## Η ΑΔΙΑΦΟΡΙΑ ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΣΟΒΑΡΟ ΤΟΥ ΑΔΙΚΗΜΑΤΟΣ

Από τις παραπάνω δικογραφίες γνωρίζω ότι, έως σήμερα, ασκήθηκε ποινική δίωξη για τη δικογραφία [REDACTED] καθώς και για τη δικογραφία [REDACTED].

Η πρώτη [REDACTED] δικάστηκε στις 12/7/2023 στο Θ Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών.

Η δεύτερη [REDACTED] δικάζεται στις 11/9/2023 στο Θ' Τριμελές επίσης.

Δεδομένου του ενδιαφέροντος μου για την υπόθεση συνολικά, επισκέφθηκα την Εισαγγελία πρωτοδικών Αθηνών για να ενημερωθώ εάν είχα κληθεί ως μάρτυρας στην η υπόθεση που δικαζόταν στις 12/07/2023.

**Ενημερώθηκα ότι δεν είχα κληθεί ως μάρτυρας, παρότι ο μηνυτής.**

**Επιπλέον δεν είχε κληθεί ως μάρτυρας ούτε ο παθών που έκανε την καταγγελία στην ΑΔΑΕ αλλά ούτε και η ίδια η ΑΔΑΕ που εξέδωσε την απόφαση και μπορούσε να υποστηρίξει την κατηγορία ενώπιον του ποινικού δικαστηρίου.**

Αιτήθηκα στον εισαγγελέα υπηρεσίας να κληθώ ως μάρτυρας. Κατέθεσα το αίτημά μου ώστε να συμπεριληφθεί στη δικογραφία και να το εξετάσει το δικαστήριο στην έδρα. Κατά την δικάσιμο ήμουν παρών στο δικαστήριο, ενημέρωσα τον πρόεδρο του δικαστηρίου για το αίτημά μου, με ενημέρωσε ότι το έχει δει και ότι δεν είμαι μέρος της διαδικασίας και απέρριψε το αίτημα. Το αποτέλεσμα ήταν ο κατηγορούμενος για το σοβαρότατο αδίκημα της παραβίασης του απορρήτου των επικοινωνιών να δικαστεί χωρίς να υπάρχει καμία φωνή στην απέναντι πλευρά για να αναδείξει οτιδήποτε σχετικό για την υπόθεση που θα ενδιέφερε το δικαστήριο. Ο κατηγορούμενος αθώωθηκε με την αιτιολογία ότι δεν είχε δόλο.

Εάν αυτή η πρακτική συνεχιστεί σε όλες τις άλλες δικογραφίες η αθώωση των κατηγορουμένων είναι δεδομένη. Και δεν θα ισχυριστώ εξ ορισμού ότι είναι άδικη η αθώωσή τους. Όμως θα ισχυριστώ ότι για ένα τόσο σοβαρό αδίκημα, που βασίζεται στην απόφαση μιας ανεξάρτητης αρχής, δεν μπορεί η Εισαγγελία να αφήνει τον κατηγορούμενο μόνο του να δικάζεται χωρίς κανέναν να βρίσκεται στο δικαστήριο για να υποστηρίξει την κατηγορία. Είτε ο παθών, είτε η ΑΔΑΕ, είτε ένας μηνυτής σαν και εμένα που είναι προφανές ότι δεν ξύπνησε ένα πρωί και είπε ας πάω να καταθέσω μια μηνυτήρια αναφορά στην Εισαγγελία.

Επίσης μου ακούγεται εξαιρετικά άδικο το γεγονός ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος μιας εκ των εταιρειών τηλεφωνίας, η οποία παραβιάζει συστηματικά το απόρρητο των επικοινωνιών, με βάση τις αποφάσεις της ΑΔΑΕ, και ο οποίος βρίσκεται στην ίδια θέση τα τελευταία 10 χρόνια, να εξετάζεται από κάθε δικαστήριο μεμονωμένα, χωρίς ο Εισαγγελέας της έδρας να είναι σε θέση να διαπιστώσει ότι αυτός ο άνθρωπος έχει στην πλάτη του δεκάδες αποφάσεις της ΑΔΑΕ για παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών με δική του προσωπική ευθύνη. Αυτό είναι άδικο. Αν αυτός ο άνθρωπος πρόκειται να αθωωθεί θα πρέπει να γίνει αφού το Δικαστήριο κρίνει την συνολική του συμπεριφορά. Και αυτή η συμπεριφορά δεν μπορεί να κριθεί εάν η Εισαγγελία αποφασίζει ότι αυτοί οι άνθρωποι θα δικαστούν μόνοι τους χωρίς κανέναν να υποστηρίξει τις κατηγορίες εναντίον τους.



## Αξιότιμη κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου

Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίον απευθύνομαι σε εσάς.

Όπως σας αναλύω παραπάνω οι υποθέσεις αυτές έρχονται τώρα ενώπιον της ποινικής δικαιοσύνης. Τόσα χρόνια είχαν «ασυλία», και όπως βλέπουμε από τις αποφάσεις της ΑΔΑΕ παραβιάζουν το δίκαιο συστηματικά.

Σε ένα τόσο σοβαρό ζήτημα που το Σύνταγμα της Ελλάδος ορίζει ότι είναι απόλυτα απαραβίαστο δικαίωμα του Έλληνα πολίτη, πρέπει η ποινική δικαιοσύνη και ειδικά η Εισαγγελία να επιδείξει την προσοχή και την αυστηρότητα την οποία χρειάζεται καθώς δεν οφείλει τίποτα σε κανένα παρά μόνο στον Έλληνα πολίτη.

Είμαι στην διάθεση της Εισαγγελίας για να προσκομίσω οτιδήποτε στοιχεία έχω στη διάθεσή μου.

Με εκτίμηση

Φλωράς Γιώργος

██████████, ██████████

Τηλ ██████████

DataJournalists