

Μαρούσι, 30.06.2021  
Αρ. πρωτ.: 65201

ΑΠΟΦΑΣΗ

αριθμ: 233/2021

(ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ)

**Θέμα:** «Απόφαση επί της από 04.11.2020 ακρόασης της εταιρείας 'ΟΤΕ Α.Ε.' με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, κατόπιν της από 09.03.2018 Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της καταγγελίας του κ. Φλωρά Γεώργιου με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017'».

**Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)**  
κατά τη συνεδρίαση της 30<sup>ης</sup> Ιουνίου 2021

Σήμερα, την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2021, η Ολομέλεια της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, παρισταμένων των κ.κ. Χρήστου Ράμμου, Προέδρου της Αρχής, Μιχαήλ Σακκά, Αντιπροέδρου της Αρχής, των τακτικών μελών Στέφανου Γκρίτζαλη, Αικατερίνης Παπανικολάου, Νικολάου Παπαδάκη και Γεωργίου Μπακάλη, ο οποίος έχει οριστεί εισηγητής στην παρούσα υπόθεση, και απόντος του τακτικού μέλους Δημητρίου Βέργαδου, ο οποίος δεν παρέστη λόγω κωλύματος αν και είχε νομίμως και εμπροθέσμως προσκληθεί, συνεδρίασε προκειμένου να αποφασίσει επί της από 04.11.2020 ακρόασης της εταιρείας «ΟΤΕ Α.Ε.» με αντικείμενο τον έλεγχο ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, κατόπιν της από 09.03.2018 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της καταγγελίας του κ. Φλωρά Γεώργιου με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017».

Η συζήτηση της υποθέσεως έλαβε χώρα αυθημερόν, καθώς και η λήψη της σχετικής απόφασης.

Ειδικότερα, προκύπτουν τα ακόλουθα:

**Α.** Στην ΑΔΑΕ υποβλήθηκε η καταγγελία υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017 του κ. Φλωρά Γεώργιου. Κατόπιν τούτου, με την υπ' αριθμ. 110/2017 Απόφασή της, η οποία τροποποιήθηκε με την υπ'αριθμ.44/2018 Απόφαση, η ΑΔΑΕ αποφάσισε τη διενέργεια εκτάκτου ελέγχου στις εγκαταστάσεις των εταιρειών ΟΤΕ Α.Ε. και VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ. Η Ομάδα Ελέγχου που συστάθηκε για τη

διεξαγωγή έκτακτου ελέγχου στις εταιρείες ΟΤΕ Α.Ε. και VODAFONE-ΠΑΝΑΦΟΝ Α.Ε.Ε.Τ. (εφεξής καλουμένη «Vodafone») ολοκλήρωσε το έργο της και τα αποτελέσματα του ελέγχου περιγράφονται αναλυτικά στην από 09.03.2018 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της καταγγελίας του κ. Φλωρά Γεώργιου με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017». Η εν λόγω Έκθεση εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ με την από 09.05.2018 υπ'αριθμ.146/2018 Απόφαση, απόσπασμα της οποίας οι εταιρείες εκλήθησαν να παραλάβουν, μετά του αντίστοιχου αποσπάσματος της από 09.03.2018 Έκθεσης που τις αφορά. Η εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. παρέλαβε το Απόσπασμα της Απόφασης 146/2018 μετά του αποσπάσματος της από 09.03.2017 Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου, την 13.06.2018 (υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 1927/13.06.2018 Απόδειξη Παράδοσης-Παραλαβής). Κατά τη συνεδρίαση της 09.05.2018, η Ολομέλεια αποφάσισε επίσης την προώθηση της υπόθεσης στη Νομική Υπηρεσία της Αρχής για πιθανή κλήση σε ακρόαση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε.

Κατόπιν των παραπάνω, η Αρχή αποφάσισε, με την υπ'αριθμ. 124/2020 Απόφασή της, την κλήση σε ακρόαση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. με αντικείμενο τον έλεγχο της ενδεχόμενης παραβάσεως της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στο κεφάλαιο Γ της από 09.03.2018 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της καταγγελίας του κ. Φλωρά Γεώργιου με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017», έχοντας υπόψη ότι, λόγω λανθασμένης μικτονόμησης της σύνδεσης του καταγγέλλοντος από τεχνικό της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε., στο πλαίσιο της υλοποίησης φορητότητας της εν λόγω σύνδεσης προς το δίκτυο της Vodafone, κατά το διάστημα της βλάβης από 20.02.2017 έως και 03.03.2017, ο καταγγέλλων χρησιμοποιούσε τη σύνδεση [REDACTED] ενώ η σύνδεση [REDACTED] καταγγέλλοντος χρησιμοποιούταν από τον συνδρομητή της σύνδεσης [REDACTED]

Η Αρχή απέστειλε ενημέρωση αναφορικά με την υπ'αριθμ.124/2020 απόφαση στον καταγγέλλοντα Γεώργιο Φλωρά (υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 1287/11.05.2020), ο οποίος δήλωσε με το υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 1314/13.05.20 μήνυμα προς την Αρχή ότι επιθυμεί τη διεξαγωγή της ακρόασης με αυτοπρόσωπη παρουσία και δημοσιότητα της διαδικασίας. Κατόπιν τούτου, επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως η υπ'αριθμ.πρωτ.ΑΔΑΕ 2390/07.10.2020 κλήση, μετά της συνημμένης σε αυτήν υπ'αριθμ.124/2020 Απόφασης.

Η εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. και ο καταγγέλλων Γ.Φλωράς μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του παρέστησαν κατά την ακρόαση της 4<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2020, κατά την οποία ο καταγγέλλων παραιτήθηκε από το υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 1314/13.05.20 αίτημά του για δημοσιότητα της διαδικασίας, όπως

προκύπτει από το υπ' αριθμ. 51/2020 πρακτικό της από 04.11.2020 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ. Το υπ' αριθμ. 51/2020 πρακτικό της από 04.11.2020 ακρόασης της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. εστάλη στην εταιρεία με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 545/26.02.2021 διαβιβαστικό έγγραφο, με το οποίο η εταιρεία εκλήθη να καταθέσει ενώπιον της ΑΔΑΕ έγγραφο υπόμνημα με τις απόψεις της και τυχόν άλλα συμπληρωματικά στοιχεία. Η εταιρεία υπέβαλε εμπροθέσμως το από 19.03.2021 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 80/19.03.2021 έγγραφο υπόμνημα.

Σημειώνεται ότι ο καταγγέλλων Γ.Φλωράς με το από 05.11.2020 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2704/05.11.2020 έγγραφο του πληρεξούσιου δικηγόρου του, υπέβαλε αίτημα, αφού του χορηγηθεί πλήρης λίστα των σχετικών εγγράφων που απαρτίζουν τον φάκελο εξέτασης της με αρ. πρωτ. 660/3.3.2017 καταγγελίας του, να του χορηγηθούν άπαντα τα έγγραφα που έχουν καταθέσει ενώπιον της ΑΔΑΕ οι ελεγχόμενες εταιρείες ΟΤΕ Α.Ε. και Vodafone, στο πλαίσιο της εξεταζόμενης με αρ. πρωτ. 660/3.3.2017 καταγγελίας του. Με την υπ' αριθμ. 29/2021 Απόφασή της, η Αρχή αποφάσισε να χορηγηθεί στον καταγγέλλοντα το πρακτικό της από 04.11.2020 Ακρόασης της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε., όρισε προθεσμία είκοσι (20) ημερών για την υποβολή εγγράφου υπομνήματος, χορήγησε λίστα του συνόλου των εγγράφων που απαρτίζουν τον φάκελο εξέτασης της με αρ. πρωτ. 660/3.3.2017 καταγγελίας και αντίγραφα της υπ' αριθμ. 89/2020 εισήγησης προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ, του αποσπάσματος του πρακτικού της από 30.04.2020 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ, και της υπ' αριθμ. 124/2020 Απόφασης της ΑΔΑΕ. Τα εν λόγω έγγραφα διαβιβάστηκαν στον καταγγέλλοντα με το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 537/25.02.2021 έγγραφο του Προέδρου της Αρχής, με συνημμένη την Απόφαση 29/2021, η οποία υπεγράφη από τον Πρόεδρο και στην οποία ενσωματώθηκε η μειοψηφία του Προέδρου και δύο μελών της Αρχής.

Ο Γ.Φλωράς υπέβαλε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του το από 16.03.2021 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 719/16.03.2021 έγγραφο υπόμνημα. Επίσης, κατόπιν του από 16.03.2021 υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Δ.Α.Ε. 719/16.03.2021 αίτηματός του, με την υπ' αριθμ. 151/2021 Απόφαση της Αρχής αποφασίστηκε να του κοινοποιηθεί αντίγραφο του από 19.03.2021 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 80/19.03.2021 εγγράφου υπομνήματος της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. αφού προηγουμένως παραλειφθεί το συνημμένο στο υπόμνημα στιγμιότυπο οθόνης συστήματος της εταιρείας αναφορικά με κλείσιμο βλάβης (συνημμένο 2 στο υπόμνημα), για λόγους που αφορούν στην επαγγελματική θέση και την προστασία του επιχειρηματικού απορρήτου της εταιρείας, έχοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 5 («Πρόσβαση σε έγγραφα») του ν.2690/1999, του άρθρου 7 παρ. 3 του ν.3115/2003, και του άρθρου

7 παρ.5 της υπ'αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της ΑΔΑΕ (ΦΕΚ Β' 1642), όπως ισχύει, και ιδίως το γεγονός ότι η σχετική πληροφορία αναφέρεται στο σώμα του υπομνήματος και άρα ο θιγόμενος θα λάβει γνώση αυτής, ενώ η μη γνωστοποίηση του συνοδευτικού στιγμιότυπου οθόνης που την τεκμηριώνει αποβλέπει στο να μην αποκαλυφθούν σε τρίτους τα πεδία και η παραμετροποίηση του σχετικού συστήματος της εταιρείας.

Εν προκειμένω, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Β. Σύμφωνα με την από 09.03.2018 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της καταγγελίας του κ. Φλωρά Γεώργιου με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017», όπως εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ με την υπ'αριθμ.146/2018 Απόφαση, το περιστατικό στο οποίο αναφέρεται η υπό εξέταση καταγγελία προέκυψε κατά δήλωση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. λόγω λανθασμένης μικτονόμησης της σύνδεσης του καταγγέλλοντος, στο πλαίσιο της υλοποίησης φορητότητας της εν λόγω σύνδεσης προς το δίκτυο της Vodafone. Ως αποτέλεσμα, κατά το διάστημα της βλάβης από 20.02.2017 έως και 03.03.2017, ο καταγγέλλων χρησιμοποιούσε τη σύνδεση ██████████, ενώ η σύνδεση ██████████ του καταγγέλλοντος χρησιμοποιούταν από τον συνδρομητή της σύνδεσης ██████████. Κατόπιν των παραπάνω, αποδόθηκε στην εταιρεία η διακινδύνευση του απορρήτου των επικοινωνιών κατά παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί προστασίας του απορρήτου των επικοινωνιών.

Από τους ισχυρισμούς της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. όπως διατυπώθηκαν κατά την ακρόαση της 4<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2020 (υπ'αριθμ. 51/2020 πρακτικό της από 04.11.2020 ακρόασης της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε.), από το από 19.03.2021 υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 80/19.03.2021 έγγραφο υπόμνημά της, και λαμβάνοντας υπόψη το από 16.03.2021 υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 719/16.03.2021 έγγραφο υπόμνημα του καταγγέλλοντος Γ.Φλωρά, προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με την αποδιδόμενη παράβαση:

Με το από 19.03.2021 υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 80/19.03.2021 έγγραφο υπόμνημα, η εταιρεία δεν αμφισβητεί τα πραγματικά περιστατικά, όπως αποτυπώθηκαν στην από 09.03.2018 Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου. Η εταιρεία επικαλείται τις διαπιστώσεις του από 04.04.2017 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 57/05.04.2017 Πρακτικού Διενέργειας Έκτακτου Ελέγχου στις Εγκαταστάσεις της εταιρείας, το οποίο περιλαμβάνεται στην από 09.03.2018 Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Έλεγχου, και ιδίως τις διαπιστώσεις ότι κατά τον χρόνο του επιτόπιου ελέγχου δεν διαπιστώθηκε ίχνος

παραβίασης από τον έλεγχο i) στα όρια της τηλεφωνικής σύνδεσης από την πλευρά του κατανεμητή του ΟΤΕ, ii) στο εισερχόμενο και απερχόμενο ζεύγος της σύνδεσης στον υπαίθριο κατανεμητή (KV) που εξυπηρετεί τη σύνδεση και iii) στα άκρα της σύνδεσης στον ακραίο διακλαδωτή (BOX) που εξυπηρετούσε την υπό εξέταση σύνδεση. Αφού επισημαίνει ότι το αίτημα του καταγγέλλοντος για κατασκευή βρόχου (φορητότητα από ΟΤΕ σε Vodafone) υποβλήθηκε στις 14.02.2017 και ολοκληρώθηκε στις 21.02.2017, η εταιρεία επικαλείται τη διαπίστωση της από 09.03.2018 Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου ότι από τη μελέτη των εγγραφών των συμβάντων του συστήματος ΣΕΥΚ για τον υπαίθριο κατανεμητή που εξυπηρετούσε την υπό εξέταση τηλεφωνική σύνδεση, για το χρονικό διάστημα από 01.02.2017 έως 03.03.2017, δεν εντοπίστηκαν Alerts προς αιτιολόγηση. Ως προς το ζήτημα της αιτιολόγησης της πρόσβασης στο σύστημα ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ την 21.02.2017, η εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. αναφέρει ότι έγινε, όπως προκύπτει και από το προσκομιζόμενο email (συνημμένο 1 του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 80/19.03.2021 υπομνήματος της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. ), κατόπιν ερωτήματος της Vodafone αναφορικά με την ολοκλήρωση της κατασκευής του βρόχου και το αίτημα με α/α [REDACTED] κλείνοντας εκ παραδρομής βλάβη δηλωθείσα την 24.01.2016, που αφορούσε θέματα λειτουργίας του τηλεφωνητή του καταγγέλλοντος και τότε συνδρομητή της εταιρείας, που δεν είχε καταγραφεί εγκαίρως το κλείσιμό της. Σημειώνεται ότι σε τεκμηρίωση των ισχυρισμών της η εταιρεία προσκομίζει με το υπόμνημά της σχετικό στιγμιότυπο οθόνης από το σύστημα της εταιρείας (συνημμένο 2 του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 80/19.03.2021 υπομνήματος της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε.). Ως προς το ζήτημα της αναγγελίας της βλάβης από την εταιρεία Vodafone και την άρση αυτής, η εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. αναφέρει ότι στις 23.02.2017 και ώρα 22:03:17, η Vodafone, ως πάροχος του καταγγέλλοντος, δήλωσε βλάβη για τον βρόχο με περιγραφή του προβλήματος «όχι σήμα κέντρου σε άκρο πελάτη» και ότι η Vodafone ενημερώθηκε από την ΟΤΕ Α.Ε., σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, ότι προγραμματίστηκε μετάβαση του συνεργείου της στη διεύθυνση του καταγγέλλοντος για τις 28.02.2017 αλλά ότι ο έλεγχος δεν πραγματοποιήθηκε λόγω αδυναμίας πρόσβασης στον χώρο του (σημείο οριοθέτησης), διότι ο καταγγέλλων δεν βρισκόταν στην οικία του. Η εταιρεία σημειώνει ότι συμμορφώθηκε στο ισχύον κατά το επίδικο χρονικό διάστημα ρυθμιστικό πλαίσιο και τήρησε κατά γράμμα τη διαδικασία βλαβοδιαχείρισης, όπως αυτή προβλεπόταν από την εγκεκριμένη από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), Προσφορά Αναφοράς ΟΤΕ για την Αδεσμοποίητη Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Σχετικές Υπηρεσίες (RUO-Παράρτημα 5-Βλαβοδιαχείριση ΤΟΒ), στην οποία ορίζεται ότι ο Τηλεπικοινωνιακός Πάροχος (ΤΠ), εν προκειμένω η

εταιρεία Vodafone, φέρει την υποχρέωση να ενημερώσει σχετικά τον τελικό χρήστη, δεδομένης και της ισχύουσας ρητής απαγόρευσης οιασδήποτε επικοινωνίας της ΟΤΕ Α.Ε. με συνδρομητές άλλων Παρόχων, παράβαση της οποίας εδύνατο να επιφέρει εις βάρος της κυρώσεις. Η εταιρεία αναφέρει ότι την 01.03.2017 και ώρα 18:39:46 η εταιρεία Vodafone αιτήθηκε συνδυαστικό ραντεβού, το οποίο ορίστηκε για τις 03.03.2017, οπότε και διαπιστώθηκε η εκ παραδρομής λάθος μικτονόμηση της τηλεφωνικής σύνδεσης από τεχνικό της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε.. Ως προς την εν λόγω εσφαλμένη μικτονόμηση, η εταιρεία επανέλαβε ότι οφείλεται αποκλειστικά σε ανθρώπινο λάθος και ότι πάραυτα αποκαταστάθηκε η λειτουργία της σύνδεσης του καταγγέλλοντος, με την επισήμανση ότι η οποιαδήποτε λανθασμένη μικτονόμηση μπορεί να εντοπιστεί μόνο κατόπιν δήλωσης βλάβης από τον συνδρομητή. Σύμφωνα με την εταιρεία, από τα παραπάνω προκύπτει η αποκλειστική υπαιτιότητα της εταιρείας Vodafone, ως παρόχου του καταγγέλλοντος, για τη μη αποκατάσταση της ορθής λειτουργίας της σύνδεσης του καταγγέλλοντος, στο μέτρο που δεν τον ενημέρωσε, ως όφειλε, για την ημερομηνία που είχε οριστεί για τη μετάβαση του συνεργείου του ΟΤΕ, προκειμένου να γίνουν οι απαιτούμενες ενέργειες για την άρση της βλάβης, και ισχυρίζεται ότι δεν υφίσταται υπαιτιότητα της ΟΤΕ Α.Ε., καθώς, μετά το από 01.03.2017 αίτημα της Vodafone για συνδυαστικό ραντεβού, εντόπισε άμεσα την οφειλόμενη σε ανθρώπινο λάθος μη σωστή μικτονόμηση της τηλεφωνικής σύνδεσης. Τέλος, η εταιρεία επικαλείται την αρχή της επιείκειας κατά την επιβολή διοικητικών κυρώσεων, ενώ αναφέρει ότι για το λάθος στο οποίο οφείλεται η εσφαλμένη μικτονόμηση έγινε αυστηρή υπόμνηση στον αρμόδιο τεχνικό για την αποφυγή παρόμοιων λαθών στο μέλλον.

Γ. Επί των ανωτέρω ισχυρισμών της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. , επισημαίνονται τα ακόλουθα:

#### 1. Ως προς το ιστορικό της υπόθεσης

Δεν αμφισβητούνται από την εταιρεία τα αναφερόμενα στην από 09.03.2018 Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου της ΑΔΑΕ ως προς το ιστορικό της υπόθεσης. Αναφορικά με το εν λόγω ιστορικό, και ως προς τις αναφορές στο από 16.03.2021 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 719/16.03.2021 έγγραφο υπόμνημα του καταγγέλλοντος Γ.Φλωρά σχετικά με τον χρόνο κατά τον οποίο έλαβαν χώρα τα επιμέρους γεγονότα, τις συνέπειες που είχε η εσφαλμένη μικτονόμηση ως προς τη λειτουργία των υπηρεσιών επικοινωνιών των θυγόμενων, τις κλήσεις που κατεγράφησαν αλλά και τον ισχυρισμό του ότι ο έτερος θυγόμενος συνδρομητής δεν ήταν, κατά τον χρόνο που έλαβε χώρα το περιστατικό,

συνδρομητής της εταιρείας Vodafone αλλά συνδρομητής της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε., διαπιστώνεται ότι στην από 09.03.2018 Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου της ΑΔΑΕ αποτυπώνονται οι ακριβείς πληροφορίες ως προς τα εν λόγω ζητήματα με βάση τα στοιχεία που παρεδόθησαν κατά τη διεξαγωγή του ελέγχου της Αρχής και τα αρχεία καταγραφής ενεργειών των συστημάτων των εμπλεκόμενων εταιρειών. Τέλος, ως προς το ζήτημα της αιτιολόγησης της πρόσβασης στο σύστημα ΠΡΟΜΗΘΕΑΣ την 21.02.2017, διαπιστώνεται ότι η εταιρεία τεκμηριώνει με το προσκομιζόμενο email και το σχετικό στιγμιότυπο οθόνης από το σύστημα της εταιρείας (συνημμένα 1 και 2 του υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 80/19.03.2021 υπομνήματος της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. ) τους ισχυρισμούς της ως προς το κλείσιμο, κατόπιν ερωτήματος της Vodafone αναφορικά με την ολοκλήρωση της κατασκευής του βρόχου, παλαιότερης βλάβης, το κλείσιμο της οποίας δεν είχε καταγραφεί εγκαίρως.

## 2. Ως προς την αποδιδόμενη παράβαση

Οι ισχυρισμοί της εταιρείας περί έλλειψης υπαιτιότητάς της προβάλλονται στο σύνολό τους αβασίμως για τους ακόλουθους λόγους:

Όπως προκύπτει από την 09.03.2018 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της καταγγελίας του κ. Φλωρά Γεώργιου με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017», όπως εγκρίθηκε από την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ με την υπ' αριθμ. 146/2018 Απόφαση, και όπως αποδέχτηκε η εταιρεία, τόσο κατά την Ακρόαση της 04.11.2020 (υπ' αριθμ. 51/2020 πρακτικό της από 04.11.2020 ακρόασης της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε.) αλλά και με το από 19.03.2021 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 80/19.03.2021 έγγραφο υπόμνημά της, η κρίσιμη εσφαλμένη μικτονόμηση της τηλεφωνικής σύνδεσης του καταγγέλλοντος προήλθε από ανθρώπινο λάθος του αρμόδιου τεχνικού της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. στο πλαίσιο της υλοποίησης φορητότητας της εν λόγω σύνδεσης προς το δίκτυο της Vodafone, με αποτέλεσμα, κατά το διάστημα της βλάβης από 20.02.2017 έως και 03.03.2017, ο καταγγέλλων να χρησιμοποιεί τη σύνδεση ██████████, ενώ η σύνδεση ██████████ του καταγγέλλοντος να χρησιμοποιείται από τον συνδρομητή της σύνδεσης ██████████. Συνέπεια ήταν η διακινδύνευση και εν τέλει η παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών των θιγόμενων από την εσφαλμένη μικτονόμηση χρηστών των αντίστοιχων συνδέσεων, όπως αναλυτικά αποτυπώνεται στην από 09.03.2018 Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου.

Πλην όμως, το λάθος του υπαλλήλου της εταιρείας «ΟΤΕ Α.Ε.» δε συνιστά λόγο απαλλαγής της από την ευθύνη της ορθής τήρησης των διαδικασιών προς αποτροπή παραβίασης του απορρήτου των

επικοινωνιών, πολλώ δε μάλλον αφού οι ενέργειες του εν λόγω υπαλλήλου βρίσκονται σε εσωτερική αιτιώδη σχέση και συνδέονται οργανικά με τη δραστηριότητα, την οποία η εταιρεία είχε αναθέσει στον υπάλληλο.

Δεν τίθεται ζήτημα, συνεπώς, μη ευθύνης της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. για τις συγκεκριμένες ενέργειες του τεχνικού της, οι οποίες μάλιστα οδήγησαν σε παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, έχοντας υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.1 του ν.3674/2008, η εταιρεία ευθύνεται για την ασφάλεια των υπό την εποπτεία της χώρων, εγκαταστάσεων, συνδέσεων και των συστημάτων υλικού και λογισμικού και έχει υποχρέωση «να λαμβάνει τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα και να χρησιμοποιεί συστήματα υλικού και λογισμικού, τα οποία διασφαλίζουν το απόρρητο της επικοινωνίας και επιτρέπουν την αποκάλυψη της παραβίασης ή απόπειρας παραβίασης του απορρήτου της επικοινωνίας», να διασφαλίζει την τήρηση των προβλεπόμενων στην προηγούμενη παράγραφο μέτρων, να προβαίνει σε τακτικό έλεγχο των συστημάτων υλικού και λογισμικού που βρίσκονται στην εποπτεία της και να έχει πλήρη γνώση των τεχνικών δυνατοτήτων τους (άρθρο 2 παρ.2 ν.3674/2008) και να διασφαλίζει, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.1 του ν.3471/2006 ότι «Οποιαδήποτε χρήση των υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών που παρέχονται μέσω δημοσίου δικτύου επικοινωνιών και των διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και των συναφών δεδομένων κίνησης και θέσης ... , προστατεύεται από το απόρρητο των επικοινωνιών». Οι ως άνω υποχρεώσεις έχουν εξειδικευθεί με την Απόφαση της ΑΔΑΕ 165/2011 (Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών) και ιδίως το άρθρο 4 αυτής, από το οποίο προκύπτει η υποχρέωση των παρόχων δικτύων ή και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών να λαμβάνουν όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην αποκαλύπτονται δεδομένα επικοινωνίας σε τρίτα πρόσωπα, πλην των ίδιων των συνδρομητών ή χρηστών. Όπως μάλιστα έχει αναγνωριστεί από τη νομολογία των δικαστηρίων «...με τη διάταξη αυτή του Συντάγματος (ενν. του άρθρου 19) το απόρρητο της επικοινωνίας προστατεύεται έναντι πάντων (ιδιωτών ή φορέων δημόσιας εξουσίας) από κάθε είδους προσβολή και εκτείνεται στο σύνολο του επικοινωνιακού γεγονότος, καλύπτει δηλαδή, όχι μόνο το περιεχόμενο της επικοινωνίας (φωνή, κείμενο, εικόνα, ήχο, ιστοσελίδα κλπ), αλλά και τα συναφώς παραγόμενα δεδομένα επικοινωνίας που προσδιορίζουν τις συνθήκες επικοινωνίας και την εξατομικεύουν (όπως πληροφορίες για τον τόπο, το χρόνο, τη διάρκεια, τη μορφή και το είδος επικοινωνίας, στοιχεία προσδιοριστικά του μέσου με το οποίο διεξήχθη η επικοινωνία, στοιχεία ταυτότητας και διευθύνσεων επικοινωνούντων μερών



κλπ)...»(υπ' αριθμ. 78/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών), ενώ « Με την προστασία του συνόλου του επικοινωνιακού γεγονότος (περιεχόμενο και δεδομένα επικοινωνίας) από το απόρρητο της επικοινωνίας, ο συνταγματικός νομοθέτης εγγυάται ένα περιβάλλον ιδιαίτερα αυξημένης προστασίας της εμπιστευτικότητας κατά τη διεξαγωγή της επικοινωνίας και, συνακόλουθα, της ιδιωτικής ζωής. Τούτο καθίσταται ιδιαίτερα σημαντικό εν όψει της διακινδύνευσης που συνεπάγεται για την ιδιωτική ζωή και την άσκηση του δικαιώματος της ελεύθερης επικοινωνίας η συστηματική επεξεργασία, ειδικώς, των δεδομένων επικοινωνίας, από ιδιωτικούς ή και κρατικούς φορείς και για διάφορους σκοπούς, η οποία είναι ικανή να οδηγήσει όχι μόνο στην άντληση πληροφοριών για όλο το δίκτυο των ιδιωτικών και κοινωνικών σχέσεων των ανθρώπων, αλλά και στην ανίχνευση των προσωπικών, πολιτικών, φιλοσοφικών και θρησκευτικών στάσεων ή πεποιθήσεών τους...Συναφώς δε, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Δ.Δ.Α.) έχει κρίνει, κατά την ερμηνεία του άρθρου 8 παρ. 1 της Ε.Σ.Δ.Α. που κατοχυρώνει το δικαίωμα σεβασμού της επικοινωνίας και της ιδιωτικής ζωής, ότι όχι μόνο η παρακολούθηση του περιεχομένου της επικοινωνίας, αλλά και η συλλογή, αποθήκευση και γνωστοποίηση των παραγομένων δεδομένων επικοινωνίας (π.χ. αριθμοί εισερχόμενων και εξερχόμενων τηλεφωνικών κλήσεων, ημερομηνία και διάρκεια τηλεφωνικών συνδιαλέξεων), τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο συστατικό στοιχείο της επικοινωνίας, συνιστούν επέμβαση στην απόλαυση των ανωτέρω δικαιωμάτων» (ΣτΕ 1593/2016).

Παρενθετικά και για λόγους πληρότητας επισημαίνεται ως προς το υπ'αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 719/16.03.2021 έγγραφο υπόμνημα του καταγγέλλοντος, με το οποίο επικαλείται διατάξεις της Απόφασης 205/2013 της ΑΔΑΕ («Κανονισμός για την Ασφάλεια και την Ακεραιότητα Δικτύων και Υπηρεσιών Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Β'/1742/2013), ότι εφαρμοστέες εν προκειμένω είναι οι ειδικές περί απορρήτου διατάξεις της Απόφασης της ΑΔΑΕ υπ' αριθμ. 165/2011 («Κανονισμός για τη Διασφάλιση του Απορρήτου των Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών», ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011), επί τη βάσει της οποίας πραγματοποιήθηκε και ο έκτακτος έλεγχος της Αρχής.

Ως προς τους ισχυρισμούς της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. αναφορικά με την εφαρμογή των διατάξεων της εγκεκριμένης από την Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), Προσφοράς Αναφοράς ΟΤΕ για την Αδεσμοποίηση Πρόσβαση στον Τοπικό Βρόχο και τις Σχετικές Υπηρεσίες (RUO-Παράρτημα 5- Βλαβοδιαχείριση ΤΟΒ), καθώς και τον ισχυρισμό της περί αποκλειστικής υπαιτιότητας της εταιρείας Vodafone για τη μη έγκαιρη αποκατάσταση της ορθής λειτουργίας της σύνδεσης του καταγγέλλοντος, σημειώνεται ότι προβάλλονται αλυσιτελώς, έχοντας υπόψη ότι η αποδιδόμενη στην

εταιρεία παράβαση αφορά στην οφειλόμενη σε λάθος του τεχνικού της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. διακινδύνευση και εν τέλει παραβίαση του απορρήτου των επικοινωνιών των θιγόμενων από την εσφαλμένη μικτονόμηση χρηστών των συνδέσεων, και όχι στο ζήτημα του χρόνου άρσης της δηλωθείσας βλάβης, το οποίο διέπεται από την τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία, περί της οποίας μόνη καθ' ύλην αρμόδια είναι η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ), στην οποία, σημειωτέον, η Αρχή έχει διαβιβάσει την από 09.03.2018 Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου, με το υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 3083/05.10.2018 έγγραφο της ΑΔΑΕ, για την ενημέρωση της και τυχόν δικές της ενέργειες στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της. Η παρούσα διαπίστωση αφορά και στις παρατηρήσεις που διατυπώνονται στο από 16.03.2021 υπ' αριθμ.πρωτ. ΑΔΑΕ 719/16.03.2021 έγγραφο υπόμνημα του καταγγέλλοντος Γ.Φλωρά και που αφορούν στην εφαρμογή της τηλεπικοινωνιακής νομοθεσίας και επομένως εκφεύγουν της αρμοδιότητας της ΑΔΑΕ.

Σημειώνεται, τέλος, ότι η παρούσα διαδικασία ακρόασης αφορά στη διερεύνηση της ευθύνης της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. για παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών, σύμφωνα με όσα προεκτέθησαν, η δε απόδοση παράβασης στην εταιρεία Vodafone αποτελεί αντικείμενο διαφορετικής διαδικασίας ακρόασης ενώπιον της ΑΔΑΕ.

Δ. Κατόπιν των παραπάνω, αφού τα τακτικά μέλη Στέφανος Γκρίτζαλης και Νικόλαος Παπαδάκης που δεν είχαν παρευρίκηται κατά τη συνεδρίαση στην οποία έλαβε χώρα η ακρόαση, δήλωσαν ότι ενημερώθηκαν για το περιεχόμενο των πρακτικών της εν λόγω συνεδρίασης και του υποβληθέντος υπομνήματος, και έχοντας υπόψη:

1. Τον ν.3115/2003 «Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α' 47/2003), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 6, 7 και 11 αυτού,
2. Τον ν.3471/2006 «Προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών» (ΦΕΚ Α'133), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 4, 12 και 13 αυτού,
3. Τον ν.3674/2008 «Ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου διασφάλισης του απορρήτου της τηλεφωνικής επικοινωνίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 136/10.07.2008), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 2, 3, 6,8 και 11 αυτού,
4. Την Απόφαση της ΑΔΑΕ υπ' αριθμ. 165/2011 (ΦΕΚ Β' 2715/17-11-2011),

5. Τις διατάξεις της υπ'αριθμ. 44/31.10.2003 Απόφασης της Α.Δ.Α.Ε. «Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (Α.Δ.Α.Ε.)» (ΦΕΚ Β' 1642/7.11.2003), όπως ισχύει, και ιδίως τα άρθρα 4 και 6 αυτής,
6. Την υπ' αριθμ. 97<sup>Α</sup>/2012 Απόφαση της Α.Δ.Α.Ε. «Τροποποίηση της απόφασης της ΑΔΑΕ 44/31-10-2003 "Κανονισμός Εσωτερικής Λειτουργίας της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών (ΑΔΑΕ) (ΦΕΚ1642/Β/7.11.2003)", όπως ισχύει» (ΦΕΚ 1650/Β/11-05-2012 και 1751/Β/25-05-2012),
7. Την υπ' αριθμ. 16887/17-03-2016 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 151/21-03-2016), περί συγκρότησης της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών,
8. Την υπ' αριθ. 34051/29.05.2019 Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 326), περί διορισμού Προέδρου της Αρχής Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών, όπως διορθώθηκε στο ορθό με το ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ.396/ 2019,
9. Την υπ' αριθμ. 58347οικ/21.12.2020 (ΑΔΑ: ΩΕΛΖΩ-ΝΩΩ) Απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης με θέμα «Διορισμός νέων μελών στην Αρχή Διασφάλισης του Απορρήτου των Επικοινωνιών» (ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. 1066/ /24.12.2020),
10. Την καταγγελία με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017,
11. Τα νομιμοποιητικά έγγραφα που απέστειλε ο καταγγέλλων με τα υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 950/29.03.2017 έγγραφα,
12. Την υπ'αριθμ. 110/2017 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
13. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 56/04.04.2017 Πρακτικό διενέργειας επιτόπιου ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας VODAFONE,
14. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 57/05.04.2017 Πρακτικό διενέργειας επιτόπιου ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας ΟΤΕ,
15. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 72/27.04.2017 επιστολή της εταιρείας ΟΤΕ,
16. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 71/27.04.2017 επιστολή της εταιρείας Vodafone,

17. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 93/25.05.2017 επιστολή της ΑΔΑΕ,
18. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 153/07.08.2017 επιστολή της εταιρείας Vodafone,
19. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 221/17.10.2017 επιστολή της ΑΔΑΕ,
20. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΑΠΡ 04/19.01.2018 επιστολή της εταιρείας Vodafone,
21. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 56/09.03.2018 Πρακτικό διενέργειας επιτόπιου ελέγχου στις εγκαταστάσεις της εταιρείας Vodafone,
22. Την υπ' αριθμ. 274/2016 εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
23. Το πρακτικό της συνεδρίασης της 9ης Νοεμβρίου 2016 της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
24. Την υπ' αριθμ. 61/2018 εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
25. Την υπ' αριθμ. 44/2018 Απόφαση της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
26. Την από 09.03.2018 «Έκθεση Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της καταγγελίας του κ. Φλωρά Γεώργιου με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017»,
27. Την υπ' αριθμ. 147/2018 Εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
28. Την υπ' αριθμ. 146/2018 Απόφαση της ΑΔΑΕ, απόσπασμα της οποίας η εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε. παρέλαβε μετά του αποσπάσματος της από 09.03.2017 Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου, την 13.06.2018 (υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1927/13.06.2018 Απόδειξη Παράδοσης-Παραλαβής),
29. Το πρακτικό της από 09.05.2018 και 04.07.2018 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
30. Την υπ' αριθμ. 89/2020 εισήγηση προς την Ολομέλεια της ΑΔΑΕ,
31. Το πρακτικό της από 30.04.2020 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
32. Την υπ' αριθμ. 124/2020 Απόφαση της ΑΔΑΕ,
33. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1287/11.05.2020 ενημέρωση προς τον Γεώργιο Φλωρά,
34. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 1314/13.05.20 μήνυμα του Γ. Φλωρά προς την ΑΔΑΕ,
35. Την υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 2390/07.10.2020 Κλήση της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε., που επεδόθη στην εταιρεία νομίμως και εμπροθέσμως μετά της συνημμένης σε αυτήν υπ' αριθμ. 124/2020 Απόφασης ( Αρ.Αποστολής 3632615464),

36. Τους ισχυρισμούς της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. και του Γ.Φλωρά, όπως διατυπώθηκαν κατά την ακρόαση της 4<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2020,
37. Το υπ' αριθμ. 51/2020 πρακτικό της από 04.11.2020 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,
38. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 545/26.02.2021 διαβιβαστικό έγγραφο της ΑΔΑΕ προς την εταιρεία ΟΤΕ Α.Ε.,
39. Το από 05.11.2020 υπ' αριθμ. πρωτ. Α.Δ.Α.Ε.2704/05.11.2020 έγγραφο του Δ.Τεμπέρη,
40. Την υπ' αριθμ. 29/2021 Απόφαση της ΑΔΑΕ,
41. Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 537/25.02.2021 έγγραφο της ΑΔΑΕ προς τον Γ.Φλωρά,
42. Το από 16.03.2021 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 719/16.03.2021 έγγραφο υπόμνημα του Γ.Φλωρά,
43. Την υπ' αριθμ. 151/2021 Απόφαση της Αρχής,
44. Το από 19.03.2021 υπ' αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ ΕΜΠ 80/19.03.2021 έγγραφο υπόμνημα της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε.,
45. Το γεγονός ότι η διασφάλιση του απορρήτου συνιστά πρωταρχική υποχρέωση των παρόχων υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, λαμβανομένου υπόψη και του απόλυτου χαρακτήρα του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματος στο απόρρητο των επικοινωνιών,
46. Τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας της χρήσης από 1η Ιανουαρίου 2020 έως 31η Δεκεμβρίου 2020,
47. Την υπ' αριθμ. 178/2021 Εισηγήση προς την Ολομέλεια της Α.Δ.Α.Ε.,
48. Το πρακτικό υπ' αριθμ. 14 της από 30 Ιουνίου 2021 συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΑΔΑΕ,

Η ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)  
ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

# DataJournalists

α) Ομοφώνως την ύπαρξη ευθύνης της εταιρείας με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και δ.τ. «ΟΤΕ Α.Ε.» (Α.Φ.Μ. ██████████) για την αποδιδόμενη παράβαση της κείμενης νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών λόγω της εσφαλμένης μικτονόμησης, η

οποία προήλθε από λάθος του αρμόδιου τεχνικού της εταιρείας ΟΤΕ Α.Ε. στο πλαίσιο της υλοποίησης φορητότητας σύνδεσης προς το δίκτυο της Vodafone, ενόψει της από 09.03.2018 «Έκθεσης Διενέργειας Εκτάκτου Ελέγχου σε συνέχεια της καταγγελίας του κ. Φλωρά Γεώργιου με αριθμ. πρωτ. ΑΔΑΕ 660/03.03.2017», και σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρονται στην ενότητα Γ της παρούσας.

β) Κατά πλειοψηφία (τεσσάρων έναντι δύο μεταξύ των λαβόντων μέρος στην ψηφοφορία) την επιβολή στην εταιρεία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» (Α.Φ.Μ. ██████████) της διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους είκοσι χιλιάδων ευρώ (20.000 €) για την αποδιδόμενη παράβαση. Για το είδος και το ύψος της εν λόγω διοικητικής κυρώσεως, ελήφθη υπόψη ιδίως η αρχή της αναλογικότητας, η βαρύτητα της αποδιδόμενης παράβασης, η αρχή της χρηστής Διοίκησης και τα πρόσφατα οικονομικά στοιχεία της εταιρείας.

Μειοψήφησαν ο Πρόεδρος της Αρχής και το τακτικό μέλος Αικατερίνη Παπανικολάου που ψήφισαν υπέρ της επιβολής της διοικητικής κύρωσης του χρηματικού προστίμου ύψους σαράντα χιλιάδων ευρώ (40.000 €) για την αποδιδόμενη παράβαση, με την αιτιολογία ότι θα αναμενόταν από έναν τηλεπικοινωνιακό πάροχο της δυναμικής και των διαστάσεων του ΟΤΕ, ο οποίος λειτουργεί με όρους πολυεθνικής εταιρείας οργανωτικά, να έχει λάβει εκείνα τα μέτρα που διασφαλίζουν τέτοιες αποκλίσεις.

γ) Η παρούσα απόφαση να επιδοθεί στην εταιρεία με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» και στον καταγγέλλοντα Γεώργιο Φλωρά.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 30<sup>η</sup> Ιουνίου 2021.

Ακριβές Αντίγραφο  
Παρασχεδόν Τμήμα Προσωπικού  
& Διοικητικών Υπηρεσιών

██████████  
ΜΥΣ. 2021



Ο Πρόεδρος

Χρήστος Ράμμος

Μιχ. Σαουδς