

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΕΦΕΤΟΥ ΑΝΑΚΡΙΤΟΥ ΛΑΡΙΣΗΣ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Του Βασιλείου Παπαγεωργίου του Παναγιώτου, κατοίκου [REDACTED]

Επί της σχετικής κλήσης για ανάκριση του κ. Εφέτη Ανακριτή.

Επί της ανωτέρω κλήσεως και αναφορικά με το διερευνώμενο εις βάρος μου αδίκημα, της παράβασης καθήκοντος, σαφώς προκύπτει από το σύνολο του συλλεγέντος προανακριτικού υλικού, ότι ουδέποτε ο ίδιος έπραξα ή παρέλειψα αντίθετα προς το οριζόμενο εκ του νόμου υπηρεσιακό μου καθήκον.

**Ι. Η εκ μέρους μου άρνηση της κατηγορίας.**

**Α. Η μη αθέτηση ή παράλειψη οποιουδήποτε υπηρεσιακού μου καθήκοντος υπό την ιδιότητά μου ως Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας.**

**Τα καθήκοντά μου ως Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας ορίζονται στο ν. 4662/2020 (Α 133), άρθρο 30 και έχουν ως ακολούθως:**

ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Άρθρο 30

Αρμοδιότητες Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας

1. Στη Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας προΐσταται ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας. Με κοινή απόφαση του Προϊσταμένου και του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, δύναται να ορίζεται Αναπληρωτής Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας, ο οποίος είναι μετακλήτος υπάλληλος με βαθμό 2ο της κατηγορίας ειδικών θέσεων. Με όμοια απόφαση ορίζονται οι αρμοδιότητες του Αναπληρωτή Γενικού Γραμματέα.

2. Ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας, εκτός από τις αρμοδιότητες που προβλέπονται στο άρθρο 41 του ν. 4622/2019<sup>1</sup> (Α' 133), ασκεί και τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

<sup>1</sup> Η αρμοδιότητα του άρθρου 41 του ν.4662/2020 αφορά αποκλειστικά και μόνο τη συμμετοχή του Γενικού Γραμματέα στο Μόνιμο Επιστημονικό Συμβούλιο Πολιτικής Προστασίας.

α. Συντονίζει και καταβλέπει το έργο της πολιτικής προστασίας σε όλες τις φάσεις του κύκλου των καταστροφών και απειλών.

β. Εκδίδει την απόφαση για την κήρυξη μιας περιοχής σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης πολιτικής προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 25 του παρόντος.

γ. Εκδίδει την απόφαση για την κήρυξη μιας περιοχής σε κατάσταση ειδικής κινητοποίησης πολιτικής προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 26 του παρόντος.

δ. Εκδίδει την απόφαση της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 3013/2002<sup>2</sup> (Α' 102) και συντονίζει τη διάθεση του αναγκαίου ανθρώπινου δυναμικού, υλικών και μέσων, καθώς και της σφίξεως που παρέχεται, από άλλες χώρες, για την αντιμετώπιση των καταστροφών.

ε. Σε περίπτωση κινητοποίησης της πολιτικής προστασίας, αποφασίζει για την άμεση προμήθεια και διάθεση υλικών, εφοδίων και μέσων, καθ' ύλην αρμοδιότητα των προϊστασθέντων, εφόσον τούτο κρίνεται απολύτως αναγκαίο.

στ. Μεταφέρει με απόφασή του, να μεταβιβάζει αρμοδιότητάς του σε κεντρικούς κατώτερα όργανα, με την εξαιρεση των αρμοδιοτήτων που του έχει μεταβιβάσει ο Υπουργός Προστασίας του Πολίτη.

Από το σύνολο των ανωτέρω σαφώς παρέπεται ότι ουδέποτε μπορούσα να είχα πράξει ή παραλείψει αντίθετα προς το υπηρεσιακό μου καθήκον κατά τις επίμαχες ημέρες του τραγικού ατυχήματος των Τεμπών από 1.3.2023 έως και 3.3.2023. Όπως σαφώς προκύπτει από την ανωμοτί μου εξέταση καθώς και από το σύνολο των αντίστοιχων καταθέσεων και του προανακριτικού υλικού, εγώ δεν είχα καμία αρμοδιότητα συναφή με την ασφάλεια του χώρου, τη διενέργεια προανακριτικών ενεργειών συλλογής ή απομάκρυνσης υλικού, ούτε και συμμετείχα στη λήψη οποιασδήποτε απόφασης συναφούς με τα ανωτέρω.

#### Συγκεκριμένα:

**A. Η οριοθέτηση του χώρου, η διενέργεια προανακριτικών πράξεων και ο έλεγχος προσέγγισης και απομάκρυνσης σε αυτόν ως αποκλειστικό καθήκον των αστυνομικών αρχών.**

**Όπως σαφώς προκύπτει από τις καταθέσεις αλλά και από το σύνολο του ανακριτικού υλικού:**

(α) **ο καθορισμός περιμέτρου του ατυχήματος** (έτσι η από 16/5/2024 ένορκη εξέταση του κ. Σταύρου Ευαγγελίδη, Αστυνόμου Α, σύμφωνα με την κατάθεση του οποίου "περί ώρα 6.00 στο σημείο του δυστυχήματος προσήλθαν δυνάμεις από την Α.Δ Λάρισας με επόλη ανά οκτώωρο και από εκείνη τη στιγμή ανέλαβε τη φύλαξη του χώρου η Αστυνομική Διεύθυνση Λάρισας μαζί με δυνάμεις που προέρχονταν από όμορους νομούς ... τοποθέτησαν στο σημείο επί 24ωρου βάσεις επικεφαλείς αστυνομικών δυνάμεων την εποπτεία δε αυτών είχαν οι Αστυνομικοί Υποδιευθυντές της ΑΔ Λάρισας".

<sup>2</sup> Η αρμοδιότητα αυτή αφορά αποκλειστικά την απόφαση του Γενικού Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας ή του εξουσιοδοτημένου Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για ένταξη στις δυνάμεις της ΠΠ πολιτών με ειδικές γνώσεις και εμπειρία σε περίπτωση ειρηνικής κλίμακας φυσικής καταστροφής.



Περαιτέρω ο ίδιος καταθέτει ότι από την αρχή υπήρχε επικοινωνία του με τον διευθύνοντα την Εισαγγελία Πρωτοδικών Λάρισας Εισαγγελέα Πρωτοδικών κ. Τζαμαλή, Αντίστοιχη και η από 16.5.2024 κατάθεση του κ. Ιωάννη Μπαρμπούτη, αστυνομικού με τον βαθμό του Αστυνόμου Β' που υπηρετούσε στο Αστυνομικό Τμήμα των Τεμπών, σύμφωνα με την οποία "χωροθετήσαμε τον τόπο του δυστυχήματος με κορδέλες ... επίσης έλαβα φωτογραφίες από τον τόπο του δυστυχήματος και από τους συρμούς καθώς αυτό μου είχε ζητηθεί τηλεφωνικά από τον διοικητή της Τροχαίας ως συνδρομή και στη συνέχεια συνέταξα έκθεση αυτοψίας").

(β) ο έλεγχος πρόσβασης και ειδικότερα, προσέγγισης, εισόδου και εξόδου στον χώρο της περιμέτρου (έτσι η από 16.5.2024 κατάθεση του κ. Βασιλείου Βλαχογιάννη σύμφωνα με την οποία "Ο τόπος του δυστυχήματος ήταν δεσμευμένος και φυλασσόταν από την πρώτη στιγμή από αστυνομικές δυνάμεις προερχόμενες από διάφορες υπηρεσίες της Διεύθυνσης της Αστυνομίας Λάρισας αλλά και από ενισχυτικές δυνάμεις από άλλες διευθύνσεις της Αστυνομίας."... περαιτέρω διευκρίνιζε ότι: "Ο Διοικητής σκηνής, εν προκειμένω ο Αστυνομικός Διευθυντής ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΓΑΠΙΟΣ είχε σύμφωνα με το ίδιο σχέδιο αντιμετώπισης κρίσιμων περιστατικών της ΕΛΑΣ τα εξής καθήκοντα μεταξύ άλλων ...μεριμνά για την οριοθέτηση -οργάνωση της σκηνής του περιστατικού ορίζοντας δύο ζώνες αποκλεισμού. Ορίζει τον επικεφαλής εξωτερικής περιμέτρου, ο οποίος είναι υπεύθυνος για την καταγραφή των εισερχόμενων και εξερχόμενων ατόμων, την απαγόρευση εισόδου αναρμοδίων. Μεριμνά για την τήρηση χρονολογικού ημερολογίου διαδραματιζόμενων γεγονότων και αποφάσεων" καθώς και

(γ) η διενέργεια προανακριτικών πράξεων, εκθέσεων πάσης φύσεως, απομάκρυνσης υλικών και φύλαξης τους σε άλλο χώρο, αποτελούσαν πρωταρχικό και αποκλειστικό καθήκον των αστυνομικών δυνάμεων υπό την εποπτεία της αρμόδιας ανακριτικής αρχής, όταν αυτή επιλήφθηκε.

Συγκεκριμένα, όπως επιβεβαιώθηκε και από τον κ. Φαλάρα στο πλαίσιο της κατάθεσής του από 30/5/2024 : "Το συμβάν ως τροχαίο υπόκειται στην αρμοδιότητα της ΕΛΑΣ η οποία και διενεργεί την προανάκριση και είχε εκ του νόμου την ευθύνη για οριοθέτηση και φύλαξη του χώρου, καθώς υπήρχε κόσμος που εισερχόταν αυθαίρετα...". Το ότι οι αστυνομικές αρχές είχαν το γενικό πρόσταγμα επιβεβαιώνεται και από την από 30.5.2024 κατάθεση του κ. Λάμπρου Κίτσιου, διοικητή πυροσβεστικών υπηρεσιών Ν. Πρέβεζας. Τα ανωτέρω εξάλλου επιβεβαιώνονται στο ακέραιο και από την κατάθεση του κ. Μάριου Αποστολίδη, στο πλαίσιο της κατάθεσής του από 30.6.2024 ο οποίος είχε μεταβεί στον τόπο του δυστυχήματος ως υπαρχηγός του Πυροσβεστικού Σώματος. Στο πλαίσιο της κατάθεσής του αυτής ο κος Αποστολίδης αναφέρει ότι "Να προσθέσω ότι δεν είναι στην αρμοδιότητά μας ως Πυροσβεστική Υπηρεσία , ούτε θα μπορούσαμε να δώσουμε εντολή να

απομακρυνθούν τα χώματα από το σημείο του δυστυχήματος, ούτε θα μπορούσαμε να υποδείξουμε το τελικό σημείο εναπόθεσης αυτών”

Για κάθε ένα σημείο εκ των ανωτέρω πλήθος καταθέσεων αποδεικνύει και υποστηρίζει τα ανωτέρω, ως πραγματικά διενεργήθηκαν και υλοποιήθηκαν από τις αρμόδιες ανακριτικές αρχές, δηλαδή εν προκειμένω από την ΕΛΑΣ.

**Β. Ειδικά η απουσία μου από τον χώρο κατά την 2.3.2023 ως προσδιοριζόμενη ημερομηνία διενέργειας απομάκρυνσης υλικών από το χώρο (“μπάζωμα”).**

Σε κάθε περίπτωση, ακόμα και ως προς την αιτίαση περί απομάκρυνσης υλικού από το χώρο της περιμέτρου του ατυχήματος των Τεμπών και τη συναφή με αυτή παράβαση οποιουδήποτε υπηρεσιακού μου καθήκοντος λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

(α) από σειρά μαρτυρικών καταθέσεων και από το σύνολο του φακέλου προκύπτει ότι η φερόμενη πράξη απομάκρυνσης των υλικών από το χώρο του ατυχήματος έλαβε χώρα την 2.3.2023,

(β) κατά την ημερομηνία αυτή εγώ δεν παρευρισκόμουν στο χώρο, ούτε και κανείς από τους καταθέσαντες στο πλαίσιο της προανακριτικής διαδικασίας, με προσδιορίζει ή με αναφέρει ως παριστάμενο ή άλλως εμπλεκόμενο στη λήψη της συγκεκριμένης απόφασης ή με υποδεικνύει ως έχοντα έστω γνώση των ανωτέρω,

(γ) σε κάθε περίπτωση πρέπει να επισημανθεί ότι η αποκλειστική αρμοδιότητα των ανωτέρω, δηλαδή των αποφάσεων απομάκρυνσης υλικών, εισόδου και εξόδου των οχημάτων και εν γένει σύνταξης των αναγκαίων εκθέσεων ανήκε στις έχουσες τον έλεγχο του χώρου, τον έλεγχο της περιμέτρου και τον έλεγχο φύλαξης αρμόδιες Αρχές. Ο κος Φαλάρας, ως ανέφερε στην από 30.5.2024 κατάθεσή του, “Δεν έχουμε αρμοδιότητα (ενν. η πυροσβεστική υπηρεσία) για την μεταφορά και την απομάκρυνση των χωμάτων. Είναι μέρος της οριοθέτησης και της φύλαξης του χώρου και ανήκει στην αρχή που πραγματοποιεί την προανάκριση”.

(δ) Οι αρχές αυτές όφειλαν εξάλλου να ενημερώσουν και τον επιβλέποντα εισαγγελικό ή ανακριτικό λειτουργό για τις ενέργειες αυτές, όπως προφανώς και το έπραξαν ως προς την μετακίνηση υλικών στην φυλασσόμενη εκ μέρους τους περιοχή του αμαξοστασίου την 3.3.2023.

(ε) ειδικά ως προς τη λήψη της απόφασης για απομάκρυνση των υλικών ο ίδιος ο κος Φαλάρας βεβαιώνει ότι “δεν γνωρίζω, δεν έδωσα εγώ καμία τέτοια εντολή, ούτε στους οδηγούς ούτε σε κάποιον υφιστάμενό μου, ούτε και έλαβα τέτοια εντολή από τον υπαρχηγό που ήταν παρών την



1.3.2023 για να διευθετήσω το θέμα των χωμάτων” . Αντίστοιχη κατά περιεχόμενο ήταν και η κατάθεση του κ. Μητσογιάννη, από 17.5.2024.

Γ. Η μη ενεργοποίηση του Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών. Η αρμοδιότητα της Αστυνομίας ως προανακριτικής αρχής. Η απουσία συνδρομής ιδιαίτερης νομικής υποχρέωσης στο πρόσωπό μου ως προς την εποπτεία του χώρου και του συλλεγόμενου υλικού.

Εσφαλμένα μου αποδίδεται από το κατηγορητήριο ευθύνη, υπό τη μορφή της μη ανταπόκρισής μου σε ιδιαίτερη νομική υποχρέωση “για το συντονισμό των δράσεων στον τόπο του πολύνεκρου δυστυχήματος κατόπιν ενεργοποίησης της 4ης έκδοσης του ειδικού σχεδίου διαχείρισης ανθρώπινων απωλειών ... ώστε να είναι εφικτή η προανακριτική αξιοποίηση των κάθε λογής στοιχείων, ιχνών και πειστηρίων”.

Πλην όμως προς αποσαφήνιση της πραγματικότητας και πλήρη αντίκρουση των ανωτέρω αιτιάσεων εις βάρος μου επιθυμώ να επισημάνω τα ακόλουθα:

Στην επίμαχη περίπτωση του πολύνεκρου δυστυχήματος δεν είχε ενεργοποιηθεί το Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών (ΣΧΕΤ.1 το Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών). Ως προκύπτει από την 4η έκδοση του Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών, προκειμένου αυτό να ενεργοποιηθεί, πρέπει να συντρέχουν οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

(αα) να υποβληθεί σχετικό αίτημα από την ηγεσία της καθ’ ύλη και κατά τόπο αρμόδιας προανακριτικής Αρχής προς την ηγεσία της ως προς την ενεργοποίηση του Σχεδίου,

(ββ) εν προκειμένω η Ελληνική Αστυνομία επελήφθη ως αρμόδια προανακριτική αρχή, λόγω της φύσης του ατυχήματος,

(γγ) ως εκ τούτου εφόσον αρμόδια καθ’ ύλην και κατά τόπο προανακριτική αρχή ήταν η ΕΛΑΣ, το Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών, μπορούσε να τεθεί σε ισχύ με απόφαση του Αρχηγού της και μόνο.

(δδ) Μόνο μετά την υποβολή αιτήματος ενεργοποίησης του σχεδίου κατά τα ανωτέρω θα υπήρχε διαβίβασή του στο ΜΕΦ/ΕΣΚΕΔΙΚ το οποίο από την περιέλευσή του αιτήματος σε γνώση του θα γνωστοποιούνταν στον Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας.

Στην προκειμένη περίπτωση:

(α) δεν υπεβλήθη ποτέ κανένα αίτημα στο ΕΣΚΕΔΙΚ, ή σε εμένα ως Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας για την ενεργοποίηση του Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών,

(β) Η ΕΛΑΣ προέβη με απόφασή του Αρχηγού της, χρονολογούμενη από 1.3.2024 σε ενεργοποίηση “Της Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών (Ο.Α.Θ.Υ.Κ)”, θεωρώντας ως πρόσφορη εν προκειμένω την “μερική ενεργοποίηση της Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών” ως προς το έργο της αναγνώρισης και ταυτοποίησης των θανόντων από το σιδηροδρομικό ατύχημα **ΣΧΕΤ.2** η οικεία απόφαση του Αρχηγού της ΕΛΑΣ για την ενεργοποίηση της “Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών”) στην είσοδο της Κοιλιάδας των Τεμπών... λειτουργώντας υποστηρικτικά προς την Δ.Α ΛΑΡΙΣΑΣ και τις έχουσες την ευθύνη της προανακριτικής διερεύνησης του συμβάντος, υφιστάμενες υπηρεσίες αυτής.

Ως εκ τούτου, εγώ ως Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας δεν είχα καμία αρμοδιότητα, με δεδομένη την μη υποβολή πρότερου αιτήματος της αρμόδιας προανακριτικής αρχής, ως προς την ενεργοποίηση του Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών. Οι πυροσβεστικές δυνάμεις προσήλθαν στο χώρο αποκλειστικά και μόνο προς το σκοπό του απεγκλωβισμού των θυμάτων και της κατάσβεσης. Κατά την άσκηση των καθηκόντων τους όλοι υπόκεινταν στην ιεραρχία του Πυροσβεστικού Σώματος, επί της οποίας εγώ δεν ασκώ σχετική αρμοδιότητα εκ του νόμου.

Συνεπώς δεν υφίστατο ως προς το πρόσωπό μου καμία ιδιαίτερη νομική υποχρέωση, η οποία παρελήφθη υπαιτίως εκ μέρους μου ως προς την ενεργοποίηση του Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών, η ως προς οποιαδήποτε άλλη ενδεδειγμένη νομικά ενέργεια ή σύμπραξη την οποία να έχω παραλείψει υπαιτίως.

Ως προς το σκέλος αυτό συνελπώς οι σχετικές αναφορές στο κατηγορητήριο σύμφωνα με τις οποίες, μετά την εισήγηση του κ. Φαλάρα για την ενεργοποίηση του Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών, υπήρξε δήθεν άμεση ενεργοποίηση του Σχεδίου (έτσι και σχετική αναφορά στην κατάθεση του κ. Φαλάρα), δεν αποδίδουν ορθώς την νομική και πραγματική υπόσταση των πραγμάτων. Ειδικότερα, **αίτημα για την ενεργοποίηση του σχεδίου δεν υπεβλήθη ποτέ αρμοδίως, παρά την εισήγηση του κ. Φαλάρα, από την αρμόδια προς τούτο προανακριτική αρχή (δηλαδή από την φυσική ηγεσία της Ελληνικής Αστυνομίας)**. Η Ελληνική Αστυνομία προέβη με πρωτοβουλία της στην ενεργοποίηση εκτός της ανωτέρω “Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών” και ενός ειδικότερου σχεδίου αντιμετώπισης κρίσιμων περιστατικών, του σχεδίου “ΠΟΛΥΔΕΥΚΗΣ”, το οποίο ενεργοποιήθηκε εν προκειμένω με αντικείμενο: “Την ανάληψη της προανάκρισης του περιστατικού από στελέχη της καθ’ ύλην αρμόδιας Υπηρεσίας της Ελληνικής Αστυνομίας, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, και τον ορισμό επικεφαλής της Ομάδας Έρευνας-Ανάκρισης με δραστηριότητα στο έργο της προανάκρισης και κατανομή διακριτών ρόλων όπως αυτού του Διοικητού Σκηνής και επικεφαλής Εξωτερικής Περιμέτρου” (πρβλ. έτσι από 16.5.2024 ένορκη κατάθεση κ. Βλαχογιάννη **ΣΧΕΤ.3**). Τα όσα διαφορετικά διαλαμβάνονται στις ένορκες καταθέσεις των κκ Φαλάρα και Αγοραστού περί δήθεν



ενεργοποίησης του Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρώπινων Αποβλήτων, παρερμηνεύουν το ρυθμιστικό πλαίσιο, καθώς υπολαμβάνουν εσφαλμένα ότι υπεβλήθη αρμοδίως αίτημα ενεργοποίησης του Σχεδίου. Αυτό όμως δεν υπεβλήθη από την αρμόδια προανακριτική αρχή καθώς επελέγη διαφορετικός τρόπος διαχείρισης του περιστατικού, με συνδυασμό της ενεργοποίησης του ειδικότερου σχεδίου ΠΟΛΥΔΕΥΚΗΣ και ενεργοποίησης της «Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών (Ο.Α.Θ.Υ.Κ)».

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω καθίσταται εμφανές ότι δεν ενεργοποιήθηκε ποτέ το Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρώπινων Αποβλήτων, λόγω μη υποβολής σχετικού αιτήματος, και επιλογής διαφορετικού τρόπου επιχειρησιακής δράσης με ειδικότερα σχέδια και ενέργειες από την ΕΛΑΣ, ως καθ' ύλην αρμόδια προανακριτική αρχή και ως εκ τούτου ουδέν πλαίσιο υποχρεώσεων υπό την έννοια της ιδιαίτερης νομικής υποχρέωσης υφίστατο στο πρόσωπό μου σε σχέση με τα όσα κατηγορούμαι.

Συνακόλουθα δεν πληρούται ούτε η αντικειμενική υπόσταση του αποδιδόμενου αδικήματος εις βάρος μου, ενόψει της απουσίας ειδικής νομικής υποχρέωσης, την οποία φέρομαι να έχω υπαιτιώς παραλείψει.

**Δ. Η μη συμμετοχή μου στη λήψη οποιασδήποτε απόφασης κατά την 3.3.2023 ως προς την αποκατάσταση του δικτύου. Απουσία αρμοδιότητάς μου και συμμετοχή μου μόνο σε άτυπη ενημέρωση των αστυνομικών και πυροσβεστικών αρχών.**

Τέλος ειδικά όσον αφορά τη δήθεν συμμετοχή μου σε σύσκεψη την 3.3.2023, όπου δήθεν αναφέρθηκαν ζητήματα επαναλειτουργίας και αποκατάστασης του σιδηροδρομικού δικτύου, λεκτέα είναι τα ακόλουθα:

(α) η συνάντηση που έλαβε χώρα την 3η.3.2023 αποτελούσε άτυπη ενημέρωση και όχι αποφασιστική συνάντηση ως προς οποιοδήποτε ζήτημα διοίκησης του χώρου. Το γεγονός ότι η συνάντηση ήταν άτυπη και δεν είχε οποιοδήποτε αποφασιστικό χαρακτήρα, επισημαίνεται και στην κατάθεση του κ. Μοσχόπουλου από 6.6.2024, ο οποίος αναφέρει ότι επρόκειτο για "άτυπες συζητήσεις που γίνονταν ως προς την πορεία των επιχειρήσεων στο σημείο".

(β) αντίστοιχα στην από 16.5.2024 κατάθεση του κ. Βασιλείου Βλαχογιάννη, αστυνομικού υποδιευθυντή στο Τμήμα Συλλογής και Διαχείρισης Πληροφοριών της Γενικής Περιφερικής Αστυνομικής Διεύθυνσης Θεσσαλίας, αναφέρεται ότι την 3/3/2023 η παρουσία εκεί της ΕΜΑΚ και της Πυροσβεστικής, περιορίστηκε στην εκ μέρους τους αναφορά της ολοκλήρωσης του έργου διάσωσης τους στην περιοχή. Περαιτέρω αναφέρει ότι ως προς το ενδεχόμενο αποκατάστασης του δικτύου όταν ο ίδιος ερωτήθηκε, ανέφερε ότι μόνος αρμόδιος για τη λήψη της απόφασης δεν ήταν

καν πλέον οι αστυνομικές αρχές, αλλά η αρμόδια ανακριτική αρχή. Συγκεκριμένα ανέφερε ότι: “... σύμφωνα με το Ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρώπινων Απωλειών μόνος αρμόδιος στην περίπτωσή μας να αποφασίσει στην αποκλιμάκωση - ελευθέρωση του σημείου είναι ανακριτική αρχή”.

(γ) Αντίστοιχη ήταν και η κατάθεση του κ. Αγάπιου Χαρακόπουλου, σύμφωνα με την οποία επιβεβαιώνεται ότι στο πλαίσιο της άτυπης συνάντησης της 3ης.3.2023 επιβεβαιώθηκε από την αστυνομία ως προανακριτική αρχή ότι δεν υφίσταντο εκκρεμότητες στο χώρο του ατυχήματος και ότι για την ολοκλήρωση των εργασιών και την αποχώρηση από την περιοχή θα έπρεπε να ενημερωθεί η κ. Ανακρίτρια. Αντίστοιχο είναι και το περιεχόμενο των αναφορών στην από 30/5/2024 κατάθεση του κ. Φαλάρα, όπου και επιβεβαιώνεται ότι η συνάντηση της 3ης.3.2023 “δεν ήταν σύσκεψη -συνάντηση, ήταν μία άτυπη κουβέντα”.

(δ) Αντίστοιχο ήταν και το περιεχόμενο της δικής μου κατάθεσης ως προς τη συνάντηση της 3ης.3.2024, καθώς όπως ήδη ανέφερα έγινε “μία συζήτηση- ενημέρωση από τον κ. Φαλάρα αναφορικά με την πρόοδο των επιχειρήσεων στο χώρο του δυστυχήματος...η συνάντηση έγινε ουσιαστικά “στο πόδι”, χωρίς επισιμότητα και χωρίς να γίνουν επίσημες συστάσεις. Ο κος Φαλάρας μας ενημέρωσε ότι το έργο της διάσωσης είχε σχεδόν ολοκληρωθεί και διεξάγοντας επανέλεγχοι του χώρου”.

(ε) Από το σύνολο των ανωτέρω, όπως σαφώς προκύπτει και από την κατάθεσή μου προκύπτει ότι η Πυροσβεστική Υπηρεσία δεν είχε καμία αποφασιστική αρμοδιότητα κατά το στάδιο της 3ης.3.2023, οπότε και κατά δήλωση όλων των παρισταμένων απλώς πιστοποίησε την ολοκλήρωση των εργασιών στην περιοχή ως προς τη διάσωση εγκλωβισμένων.

**Συνακόλουθα και εγώ δεν είχα καμία άλλη συνεισφορά ή συμμετοχή σε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια ή απόφαση, απλώς ενημερώθηκα για την ολοκλήρωση των εργασιών και αποχώρησα από την περιοχή.**

Επειδή από το σύνολο των ανωτέρω σαφώς παρέπεται ότι εγώ ουδεμία ευθύνη φέρω για οποιαδήποτε πράξη ή παράλειψη υπηρεσιακού μου καθήκοντος υπό την ιδιότητά μου ως Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας.

**II. Η μη συνδρομή των οικονομικών προϋποθέσεων εις βάρος μου επιβολής περιοριστικών όρων.**

Σε κάθε περίπτωση λεκτέα είναι και τα ακόλουθα:



Είμαι Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας από το έτος 2020 (16.3.2020). Είμαι πατέρας δύο παιδιών. Κατοικό μόνιμος (από το έτος 1988) επί της οικογενειακής ιδιόκτητης στέγης μου (50% συγκύριος) επί της ανωτέρω αναφερόμενης διεύθυνσης κατοικίας μου στην οδό Αλαμάνας αρ. 30 στο Αιγάλεω Αττικής. Το Νοέμβριο του 2013 με απόφαση του ΚΥΣΕΑ τοποθετήθηκα Αρχηγός του ΠΣ, θέση που διατήρησα έως το 2016. Αφουηρέτησα ευδοκίμως από το Πυροσβεστικό Σώμα το έτος 2016 έχοντας υπηρετήσει ως αρχηγός του ΠΣ με βαθμό αντιστρατήγου. Κατά τη διάρκεια της θητείας μου στο ΠΣ έλαβα μέρος σε επιχειρήσεις διάσωσης του σεισμού της Αττικής, το 1999, στην κατάσβεση μεγάλων δασικών πυρκαγιών, καθώς και στην επιχείρηση κατάσβεσης της πυρκαγιάς που εκδηλώθηκε στις εγκαταστάσεις επεξεργασίας χημικών υλών της εταιρίας «ΧΥΜΑ». Συμμετείχα σε πλήθος αποστολών διάσωσης μετά από καταστρεπτικό σεισμό στο Ιράν, καθώς και σε αποστολές διεθνούς συνδρομής για την κατάσβεση δασικών πυρκαγιών στο Ισραήλ και την Κύπρο. Επίσης έχω παρακολουθήσει σειρά εκπαιδεύσεων στη Γαλλία, Τουρκία, Ιταλία και Βέλγιο. Έχω συμμετάσχει σε δύο ασκήσεις του Ευρωπαϊκού Μηχανισμού Πολιτικής Προστασίας και είμαι κάτοχος Μεταπτυχιακού Διπλώματος στη Διαχείριση Κρίσεων και Καταστροφών του ΕΚΠΑ.

Προς απόδειξη των ανωτέρω προσάγω και επικαλούμαι και Πιστοποιητικό Οικογενειακής Κατάστασης (ΣΧΕΤ.4), καθώς και E9 ως προς την κύρια κατοικία μου (ΣΧΕΤ.5).

Τούτων δοθέντων δεν πληρούνται οι νομικές και πραγματικές προϋποθέσεις για την εις βάρος μου επιβολή των όποιων περιοριστικών όρων.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Όπως να μην συνεχιστεί η εις βάρος μου κατηγορία. Παρακαλώ πολύ να λάβω γνώση για την σχετική πρόταση του αρμοδίου κ. Εισαγγελέως Εφετών που θα συνταχθεί σχετικά.

Λάρισα 22/10/2024

Ο απολογούμενος

Βασίλειος Παπαγεωργίου

## ΕΚΘΕΣΗ ΕΓΧΕΙΡΗΣΕΩΣ

Στη Λάρισα σήμερα την **22η** του μήνα **Οκτωβρίου** του έτους **2024**, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 ενώπιον του Εφέτη Ανακριτή, Σωτήριου Μπακαϊμή και της Γραμματέως, Ευαγγελίας Μαντζώνη, εμφανίσθηκε η Ιωάννα Τσιαπαρικού του Αθανασίου και εγχείρησε το από 22-10-2024 υπόμνημα και τέσσερα (4) σχετικά έγγραφα, αφού βεβαιώθηκε και προφορικά το περιεχόμενο αυτών.

Μετά από αυτά, αφού συντάχθηκε η παρούσα έκθεση και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

Αυτός που εγχείρησε

Ο Ανακριτής

Η Γραμματέας

# DataJournalists